1. Зарождение философской мысли. Исторические типы мировоззрения. Место Ф. в системе научных знаний.

Ф. – наука или нет? – спорно.

Вопрос о мировоззрении: совокупность знаний, представлений об окружающем человека мире, человеке и обществе, совокупность убеждений, идеалов, ценностных ориентаций и целей.

Аспекты духовного мира, которые охватывает мировоззрение:

- Информ. – познават. сторона – совокупность знаний и представлений об окружающем мире и человеке, картина мира = миропонимание.
- Эмоционально-ценностная сторона – убеждения, ценностные ориентации, художественные взгляды, религиозные верования. Картина мира = мироощущения.
- Проективно-волевая сторона – совокупность целей и планов.

Мировоззрение в зависимости от глубины отражения действительности, системности, обоснованности взглядов, логичности и теоретичности может быть

Мифологическим: синкретизм и антропоморфизм. Следовательно, *мифологенная концепция возникновения Ф.*

Религиозным: узкое понимание. широкое и научно-материалистическое.

Религиозное мировоззрение как социальный институт и не всегда эквивалент духовности (Ветхий Завет и Русская правда). *Религиогенная концепция.* Религия – внешняя форма и содержание: страшилки снаружи и внутренний глубинный вопрос о возникновении мира.

Философия.

1. Время возникновения: Древний Восток, Запад, и там и там. Требовалось: высокий уровень общественных отношений, профессиональная умственная деятельность, высокого уровня абстрактное мышление.
2. Объект Ф.: та область дейст-ти, которая изучается наукой – весь мир, место человека в мире, человек и мир.
3. Предмет Ф.: круг проблем, связанных с объектом – общие закономерности развития мира, закономерности его познания.

   Эволюция предмета: 1. древнейшая философия = натурфилософия (природа и внешний космос). Она синкретична.

   2. древняя философия – сократовские идеи. Философия должна изучать человека. Эпикурейцы, стоики. Экзистенциалисты.

   3. философия должна изучать первопричины мира. Аристотель. Материалисты и марксисты – философия это наука о наиболее общих законах развития природы. Общества и человеческого сознания.

   4. средневековье = богопознание. Христианская философия. Августин Блаженный. Фома Аквинский.

   5. новое время = позитивизм. Положительны те науки, которые приносят пользу человеку. Главный предмет – логика, давно уже разработанная Аристотелем.
4. Узкое понимание Ф.: наука, которая отвечает всем современным требованиям, предъявляемым к науке - понятийный аппарат. Гипотезы и их логическое обоснование. Аргументация на основе теоретических выкладок других наук. Философия – совокупность философских наук: общая Ф. (онтология и гносеология), социальная Ф., история Ф., диалектика – учение о взаимосвязях развития, логика, аксиология (этика и эстетика). В19 веке отделилась психология, связанные с Ф. дисциплины: Ф. права, Ф. физической культуры, Ф. физики и пр.
5. Широкое понимание Ф.: явление культуры +жизненная философия людей, смысложизненные размышления человека, отражение смысла жизни в произведениях искусства, в словесных жанрах прежде всего, общемировоззренческие проблемы, возникающие на базе естественных наук и пр.
6. *Наукогенная концепция* – первопричина всего = наука. Способность человека абстрактно мыслить. Платон: «Начало философии заключалось в изумлении». Аристотель: «Не в изумлении, а в способности находить причину всему».
7. *Философия – методология для других наук.* Общая концепция, которая служит исходным пунктом для постановки целей деятельности, определения ее стратегии, осознания ее результатов, разработки конкретных идей.

Тенденция дифференциации и интеграции в современной науке.

Роль рассудка и разума для человека. Рассудок – осуществляет оперативно-тактическое функционирование человека = конкретные науки.

Разум – ставит цели, определяет стратегию = философия. Сейчас эта функция на уровне социума выполняется плохо. Стихийно развивающееся человечество пока не может себя критически осмыслить.

2. Основной вопрос. Формы материализма и разновидности идеализма.

Основной вопрос нужен, чтобы структурировать философское знание, решать частные вопросы. В разное время – особый смысл.

1. **новое время**: как познать законы природы и общества? – Ф.Бэкон: «Как познать законы природы и общества», Гоббс: «Как прекратить гражданские войны», Гельвеций: «Как стать счастливым человеком», Энгельс: «как соотносится материальное и идеальное в этим мире». Так сформулирован основной вопрос в работе «Людвиг Фейербах и коней классической немецкой философии».
2. **20 век.** А.Камю: «стоит ли жить», Ясперс: «Как умирать».
3. **конец 20 века:** постмодернисты – как относится человек к машине? Может ли искусственный интеллект заменить человека?

1. Онтологическая сторона: что первично: сознание или материя?

Материализм: материально-природный мир – основа, сознание – его продукт. Мир развивается по своим собственный законам, его можно познать.
Наивный мат. Древнего мира: Фалес, Эпикур, Демокрит, Лукреций Карр.
Метафизич. мат. 18 века: Джон Локк, Гоббс, Бэкон, Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Ломоносов, А.Н.Радищев.
Диалектический мат.: марксисты.
Современный естественно-научный мат.

Идеализм: идеальное творит материальный мир и управляет им.
Объективный ид.: первоосновой мироздания является космический абсолют, вселенский разум. Религиозные представления. Сократ, Платон, Аристотель, Гегель. Философия неоплатонизма – официальная философия католической церкви. Основатель Фома Аквинский..
Субъективный ид.: абсолютизируется сознание субъекта. Мир существует потому, что мы его воспринимаем. Он есть только в нашем сознании. Джордж Беркли.
Солипсизм – крайняя форма субъективного ид. Мир это человек и пустота.

Часто встречается волюнтаризм – абсолютизация человеческого сознания в развитии общества.
Все это – монистический подход – признание того, что мир возник благодаря одной причине.
Дуалистический подход:
Дуализм: материя и сознание – два самост. начала, существующие независимо друг от друга.

Синкретический дуализм: материальное и духовное это две взаимодействующие стороны целостного мира (Спиркин).

Деизм: специфическое проявление дуализма. Мир сотворен Богом но с тех пор развивается по собственным законам. Галилей. Наука и религия не должны вмешиваться в дела друг друга.

Пантеизм – бог во всем. Николай Кузанский. Эпоха Возрождения. Готовилась почва для материалистических взглядов об активности материи.

Гилозоизм – «одущевленная материя». Бруно. Вся материя одущевлена, только в разной степени. Материя обладает чувствительностью, т.е. сходностью с сознанием.

2. гносеологическая сторона: способно ли сознание познать окружающий мир?

Материалисты – гностики. Сознание – результат развития материального мира.
Объективный ид.: многие гностики.
Субъктивный ид.: агностики. Границы возможности человеческого познания.
Скептицизм: Человек познает мир, но он никогда не будет уверен в достоверности своих знаний**.** Агностицизм Канта: объективный внешний мир, сущность которого непознаваема. «Мы в мире, как собаки и кошки в наших библиотеках».
Агностицизм Юма: наши знания основываются на наших ощущениях, за их пределы мы выйти не можем. Нет достоверного знания.
Релятивизм: все в мире относительно, все непрерывно меняется. Наше сознание не отражение мира, а инструмент приспособления к меняющемуся миру.

3. Социальные и гносеологические корни материализма и идеализма.

Материализм:

1. социальные причины. Связь с общественными отношениями эпохи. Настроения прогрессивных общественных сил, их связь с производственной деятельностью, научным познанием мира. Основа атеизма – свободомыслия.
2. гносеологические причины. Материально-социальное происхождение человеческого сознания, практический опыт людей, наблюдения за окружающей дейст-тью. Выводы об объективности этого мира.

Идеализм:

1. социальные причины.

- Связь с историческими причинами. Низкий уровень производительных сил общества – незащищенность человекаперед силами природы – поклонение сверхъестественным силам природы. Сейчас: рисковые профессии.
- Разделение умственного и физического труда. Представление о том. Что умственная деятельность служит двигателем развития общества. Люди попали под влияние соц. сил. «Христос победил, потому что проиграл Спартак». Власть поддерживает церковь.
- Отчуждение. Результаты человеческой деятельность превращаются в силу. Господствующую над человеком. («Портрет» Гоголя, оружие). Эсхатологические настроения.

2. гносеологические причины. Абсолютизируются некоторые стороны духовного мира человека, «раздувается» разум.

- Объективно творческий характер человеческого сознания. Искусственная природа развивается из идей.
- Объяснения строгой упорядоченности в живой природе. Всякий порядок вносится разумом. Кто же навел порядок в природе? Как человек мог возникнуть из немыслящей материи? **Телеология** – объективно-идеологическая концепция, согласно которой мир развивается по заранее составленному плану. Мир движется к поставленной цели.
- Сложность абстрактных понятий, трудность связи их с конкретными реалиями. Проблема общего и единичного. Общее сесть существенное. Платон – идея лошадности. Спор же возник в Средние века по поводу универсалий. Общее существует в нашем сознании + общее есть сущность реальных явлений.

4. Метод в философии. Диалектика и метафизика.

Методы разные: по причине (детерминизм и индетерминизм), по разуму (рационализм и иррационализм), по воле (волюнтаризм и фатализм), по познанию и объяснению действительности (диалектика и метафизика).

Метафизика – «после физики». 1. специфический раздел Философии. Проблемы первооснов бытия.

5 противоположность диалектики (Гегель, марксисты). Метод познания мира, при котором явления дейст-ти и понятия, их отражающие, рассматриваются в изолированном друг от друга состоянии, в состоянии покоя. Отрицаются качественные изменения, только кол-ые. Т.к. метафизика возникла в средние века, то каждая наука рассматривает дейст-ть со своей стороны.

Широкое понимание метафизики – одностороннее понимание дейст-ти при умолчании значений других сторон знания. Характерна и для нашего времени. Основа – в мире есть стабильность.

Метафизика признает механическое движение, движение по кругу. Источник развития – вне предмета.

Формы: Античная, элейская метафизика. ПАРМЕНИД и ЗЕНОН. ПЛАТОН – неизменные идеи, постоянные сущности.

Средневековье: бог это идеальное начало. ФОМА АКВИНСКИЙ.

Материалисты. ГЕЛЬВЕЦИЙ, Ф.БЭКОН, ГОББС, ЛОКК. Обособленность материального и идеального.

20 век.

Диалектика – («выяснять истину», «вести беседу») – метод познания и объяснения дейст-ти, при котором явления мира и понятия отражающих сознаний рассматриваются во взаимодействии и в процессе изменения, порождаемо этим взаимодействием. Развитие – результат противоположных стороны. Переход количества в качество, отрицание старого новым и пр. (Детство и Отрочество Л.Н.Толстого).

Мир противоречив, сознание тоже должно быть противоречиво.

Объективная Д.: изменение самого мат. Мира. Непрерывность кач-ых изменений, сохранение на определенное время качества.

Субъективная Д.: изменение человеческого сознания для понимания диалектического мира.

Диалектика признает глубинные изменения. Источник развития – внутри предмета и внешние точки.

Формы: Античная, стихийная. ГЕРАКЛИТ, КРОТИЛ.

Идеалистическая. ГЕГЕЛЬ. Идея – мировой разум.

Материалистическая. МАРКС и ЭНГЕЛЬС. Материя сама по себе внутренне противоречива. Взаимодействие материального и идеального.

Теория синергетики – самоорганизующаяся материя. БОР.

5. Философия античности (конспект).

Предфилософия – Др. Египет. Вавилон.
Собственно Ф. – Др. Греция, Др. Китай, Др. Рим.

Предпосылки: экономические, взаимодействие культур, демократия (ср. с диктатом в Спарте).

Особенности: По форме. Ф. вышла из мифологии. Форма художественно образная.
По содержанию. – энциклопедичность
- формирование рационально-научного мышления. Наука.
- формирование диалектики. Мир – космос, в котором все взаимосвязано.
- Атеизм. Право человека мыслить и дейст-ть не согласуясь с божеством.
- Материализм и диалектика имеют наивный хар-р, не обосновываются науч. данными.

Периодизация.

1. Досократовский период. 7 – 6 вв. до н.э.
Милеты: Фалес, Анаксимен, Анаксимандр.
Эфес: Гераклит.
Италия: пифагорейцы, Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит.
Элеаты: Ксенофан, Парменид, Зенон Красавчик.

2. Сократовский = классический период. Первая половина 5 века до н. э.
Сократики.
Вторая половина 5 века – 4 век до н.э.
Софисты. Сократ, Платон. Аристотель.

3. Эллино-римский период. 4 век до н.э. – 6 век н.э.
Эпикур, стоики (ЗЕНОН, ХРИСИПП) и скептики (ПЕРРОН).
Эпикурейцы (Лукреций Карр), стоики (Марк Аврелий).
Неоплатонизм –основы новой Ф. на идеях Платона (Прокл, Порфирий, Плотин).

Материалистическое направление.

Фалес Милетский – купец. Впервые – создать картину мироздания. У истоков мира не стояли боги. В основе всего вода, но вода преобразованная. Понятие АРХЭ. Главная постановка проблемы о единстве всего сущего: «Что есть все?».
Анаксимен – архэ это воздух, который сгущается, но не которым мы дышим.
Анаксимандр – архэ – это некая первооснова АПЕЙРОН, она вечна и бесконечна. Из воды появились рыбы…до человека посредством тепла. Ощущается идея об атомах.
Эмпедокл – архэ – земля, воздух, огонь, вода.
Анаксагор – сколько вещей, столько и архэ. Полюрализм.

Гераклит – основоположник диалектики. Отрывки работ. Маркс: «Гегель древнего мира».
Всеобщность явлений и их изменений в мире.
Архэ – огонь.
Источник развития – единство и борьба противоположностей. Идея всеобщей закономерности развития – ЛОГОС. Мир не хаос. Впервые идея детерминизма.
Гераклито-элеатская коллизия. 1. Апории Зенона. «Стрела», «Дихотомия», «Ахилл и черепаха» - движение это сумма покоев т.е движения нет. Движение непрерывное это сумма прерывистостей, т.о. движения нет.
2. истинное интеллектуальное бытие неизменно и недискретно, не противоречиво. Все. Что внутренне противоречиво, того нет.

Демокрит – разработал атомистическую теорию. Архэ – атомы и пустота. Атомы сталкиваются, образуются атомные вихри, образуются тела и целые миры. Атомы отличаются по размерам и по форме, присоединяются посредством крючка.
Детерминизм. Движение атомов – причина всего сущего. Естественная причинность. Позже – Лапласcовская концепция: зная прошлое (причины) , можно предсказать настоящее. Но фаталистические выводы + снимается вопрос о нравственности (Ипполит Терентьев).
История человечества. Человек развивался подражая животным естественным путем.

Эпикур. Продолжает идеи Демокрита. Распадается империя Александра Македонского. Человек должен сохранить себя. Разработка теории гедонистической этики: наслаждение от познания. Эвдемонист- понимание смысла жизни ка к достижение наслаждений.
Новое в атомистической концепции: атомы движутся сверху вниз с одинаковой скоростью. Случайно атом отклоняется от своей траектории. Случайность – обоснование свободы человека. Ее отрицание ведет к фатализму. (пример: смерть человека. Множество объективно возможных вариантов как умереть и субъективные конкретные причины).

Лукреций Карр – философ. трактат в стихах «О природе вещей».

- Бесконечность мира в S и вечности в t.
- Упорядоченность мира есть результат самоорганизации материи.
- Целенаправленность живой материи (Дарвин).
- Генетика (дети похожи на дедов).
- Причины религии в непонимании причин души (душа развивается вместе с телом, она смертна) и страх перед смертью.

Идеалистическое направление.
Пифагор. Основа мироздания – гармония чисел, созданная богом.

Сократ. Не писал, т.к. письменная речь обедняет мысль.

- выступал против софистов, обосновывающих ложь с помощью логики.
- Против надуманной натурфилософии того времени.

- Главное – познать самого себя. Антрополгия. Надо прожить добродетельную жизнь. Мир прекрасен, надо соединиться с этим миром. Добродетели: мужество, сдержанность, умение укрощать страх, справедливость. Злые дела человек делает из-за невежества, значит надо образование, оно возвышает мораль.
- Технология познания добродетелей. Для рядовых людей – МАЙЕВТИКА – сомнение, вопрошание, индукция. Для избранных – ДАЙМАНИОН – внутренний голос, с помощью которго человек общается с богом.
- Мир управляется разумом всевышнего. Нравственность связана с религиозностью. Монотеизм.

Платон. Драма жизни – Сократ на его глазах принял яд. Как же может мир быть прекрасен?. Организовал Академию.

- мир идей и мир вещей (производный, он мерзок). Расколотость миров можно преодолеть с помощью любви
- душа человека бессмертна. Она когда-то обитала в мире идей, потом стала переселяться .
- специфическая теория познания – теория априорного знания. Душа сможет вспомнить то, что знала раньше из мира идей.
- Модель идеального государства. Три группы: философы и воины (свободные) и демиурги. Деление на группы под влиянием порыва души. Но короли не должны быть философами, они не дадут развиваться другим, сделав свою философию господствующей (Кант).
- Для свободных не д\б частной собственности.
- Идея общих жен и мужей. Демографическая проблема. Евгеника–«человеководство».

Аристотель. Энгельс – «А. – АЛ. Македонскийи греческой философии». Ликей.

- не во всем был согласен с Платоном. «Не может сущность вещей существовать отдельно от того, сущность чего она является».
- Классифицировал все науки: теоретические, практические (экономика, поэтика, этика), творческие (риторика и поэтика), логика.
- Начала мира четыре: 1. материя как глина для скульптора.
  2. форма – активное начало мира. Идеальная причина мира. Целая иерархия форм-планов; миром правит форма форм – БОГ. Идеи текучи, а не стабильны, и находятся они на земле.

3. источник движения.

4. цель. Конечная стадия развития.

- Теория познания. Человек многое взял от животного. Животные обладают памятью, опыт зависит от памяти. Опыт создал искусство.
- Создал науку о правильном мышлении – логику.
- Естественно-научная проблематика. Космология – наука о строении мира. Центр – Земля; подлунный мир несовершенный, надлунный мир образован эфиром. В нем идеальные круглые тела движутся по круговым орбитам. доработал Птоломей.
- Соц.-полит. проблемы. Умеренный реформатор.1. Правомерные разные формы правления, но в разные эпохи и в разных странах. Умеренная демократия. Главное – не допускать культа личности, т.к. это ведет к тирании. 2. Правомерна частная собственность. 3. средний класс способствует устойчивости гос-ти. Оправдывает рабовладельчество.

Дополнения.

Софисты. «Мудрецы». Искусство словесного фехтования. Старшие соф. (Протагор, Гиппий, Горгий), младшие соф. (Критий, Фразимах).

- античные просветители.
- Разработка идей языкознания.
- Разработка идей антропологии и гносеологии. «Человек не средство достижения целей, он сама цель».
- Отказ от истины вообще. Сколько людей – столько истин.
- Безнравственный релятивизм. Все изменчиво. Цель оправдывает средства.

Стоики. Главная задача философии – в этике; знание это средство мудро жить. Жить надо сообразно природе. В жизни се предопределено.

Скептики. Возникли как реакция на предшествующие философские учения, которые с помощью умозрительных рассуждений пытались объяснить чувственный мир. Противоречия.

Неоплатонизм. 3-6 вв. н.э. Мистическая философия. Материя – дух – первосущность. Высшая ступень философии достигается путем мистического экстаза. Оказал влияние на христианство и на развитие общества в христианских и мусульманских странах.

Христианство же возникло как секта в среде иудеев. Оно изначально обращалось к обездоленным и выступало против засилья римской знати. Постепенно в нем увеличивались призывы к покорности, смирением перед знатью. Монотеистическая религия объясняла царскую власть.

6. Философия средневековья. Проблема универсалий.

С 5 – 15 века средневековая ф. порождение неоплатонизма.
Античная философия космоцентрична. Природа рассматривалась антропоморфно, при этом были сильны и религиозные мотивы.
Средневековая Ф. выбрала религию.

Теизм – представление о боге, который противостоит миру, он сотворил мир и управляет им, он стоит вне мира.

Особенности: - христианская религия на монопольном положении

- Она крупный социально-политический институт
- Она крупный феодал; иерархия по феодальной системе.
- Она монополист в сфере образования. Все политические учения – богословские ереси.
- Схоластика. Тип мышления, рассуждений, для которого хар-но обоснование положения с помощью формальной логики на основе некоторых непререкаемых, священных в то время истин. Бесплодное мудрствованиево (ангелы, камень).

Этапы средневековой Ф.:

1. Патристика – попытка перевести богословие в философию, создать философское учение христианства. Патристы=апологета, защитники христианства, отцы церкви, канонизированы. Все неоплатоники. Августин до 40 лет не мог выбрать м\д язычеством и христ. После гибели Рима «О граде Божьем» - исповедь.
2. Схоластика. Ранняя схоластика – платонизм. Ансельм Кентнрберийский.

Зрелая схоластика – идеи Аристотеля. Попытка объяснить идеи христианства с т\з формальной логики, с помощью разума. Фома Аквинский. Современной учение католиков – неотомизм. Жанры: СУММА (система доказательств) - «Сумма против язычников», «Сумма теологии».

Основные проблемы Ф. средневековья.

1. доказательства существования бога.

Космологические: - все движется и имеет причину движения. Предмет-перводвигатель – бог.

- мир – следствие производящей причины. Первопричина все причин – бог.
- Любое событие могло произойти или нет. Первопричина всех необходимостей – бог.

Телеологические: - вселенной есть совершенные и несовершенные предметы. Причина всех совершенных предметов – бог.

- все в мире носит цель, заданную богом.

Антропологическое: - как могло возникнуть такое чудо на земле как человек?

2. проблема богопознания. Вера или разум.

Вера. Тертуллиан: «Верую, ибо разум абсурден».
Разум помощник веры. Августин Блаженный: «Чтобы верить, надо понять, а чтобы понять, надо верить».
Ф. Аквинский: теория «двойственности истины» - мир земной и мир божественный не противоречат друг другу.

3. проблема теодицеи (богооправдание). Бог или не всемогущ или не вседобр (Карамазов, Николенька Иртенев).

А.Блаженный. метафизическая теодицея. – теория креоцентризма. Мир сотворен из небытия, которое стремится к самоуничтожению.

- теория эстетическая. В мире существует только добро. То, что в конкретном случае кажется злом, с т\з вечности есть благо.

Ф.Аквинский. два типа зла. Зло физическое (катаклизмы) уничтожить нельзя. Зло нравственное должен отвергать человек сам. Причина – неправильное употребление свободы.

4. проблема универсалий. Общие идеи. Спор возник по поводу вопроса: Бог один или конкретные лица божественной Троицы?

Реалисты. Объективные идеалисты. Платоники. Универсалии существуют реально и находятся в трансцендентном мире, а земные вещи – иллюзия. Реально существует общее.

Формы: 1. универсалии существуют «до вещей», идеально = крайний реализм.

2. универсалии существуют в вещах = умерреный реализм Ф.Аквинского.

Номиналисты. Материалистические тенденции. Реально существуют только отдельные вещи с их индивидуальными качествами. Общее понятие создается нашим мышлением, но оно не только не существует отдельно от вещи, но даже не отражает ее свойств и качеств. Росцелин, Дунс Скот, Оккам.

Номиналисты англии заложили основы современной англо-американской философии. Индуктивистская тенденция: тщательное изучение фактов = обобщающие концепции.

Формы: 1. универсалии существуют «после вещей», в уме = концептуализм.

2. универсалии являются просто словами = крайний номинализм.

<u>Только умеренный реализм наиболее совместим с религией</u>.

<u>Фома Аквинский</u>: 1. универсалии существуют в трояком виде: общие идеи в уме бога
общие идеи в чел-их понятиях
общее в самих вещах

2. мир устроен иерархически, и все стремится к богу.

3. теория «двойственности истины» - мир земной и мир божественный не противоречат друг другу. Наука и религия могут существовать при главенстве веры.

7. Философия Нового Времени. Метафизический материализм 17 – 18 веков.

<u>**Общие черты**</u>:

1. Переходная эпоха от феодализма к капитализму. Философия выражала интересы буржуазии.
   - Борьба с феод. строем предполагала и борьбу с религиозностью.
   - Буржуазия была заитересованна в развитии производства. Увеличился интерес к естественным наукам.
2. Создается техногенная цивилизация, отличающаяся динамичностью и научной рациональностью.

Ф.БЭКОН. (1521 – 1626) Лорд-канцлер Англии. Политик. Человек гос. масштаба.

Философия эмпиризма – показать единство Ф. и естественных наук. Философия – наука о реальном мире, основанная на опытном знании с помощью органов чувств и разных приборов. Изучение природы вооружают человека знаниями и увеличивают могущество человека.

Вывод Бэкона: низкие темпы научного познания природы в том, что нет верных методов исследования + несогласованность человеческих действий в этом направлении.

Задача Бэкона: вооружить человечество методами. Основа – ИНДУКЦИЯ. Основа – кол-во элементов, из которых состоит материя множество, сочетание же их безгранично. Нужно постичь естество этих элементов.

«Новая Атлантида» - утопия. Академия наук на острове. Кооперация и специализация наук. Необходимо финансировать науки.

«Новый Органон». Полемика с Аристотелем и схоластами. Людей можно разделить на <u>муравьев</u> (чистые эмпирики, получают отдельные факты),
<u>пауков</u> (рационалисты-догматики, рассуждают даже без фактов),
<u>пчелы</u> (извлекается материал из природы и перерабатывается в мед познаний).

Препятствия открытиям – ИДОЛЫ:

1. пещеры – наша личная жизнь, привычки, воспитание, темперамент.
2. театра – давление авторитетов
3. площади – неточное словоупотребление; слухи.
4. рода – мы стремимся схематизировать дейст-ть, подогнать все новое под уже имеющуюся сетку понятий. Предвзятость взглядов. Мы обращаемся к природе не с вопросом ПОЧЕМУ? а с вопросом ЗАЧЕМ? – целесообразность, взгляд в будущее. Этот предрассудок сложно отрефлексировать.

Т.ГОББС. Сын сельского священника и крестьянки, был лично знаком с Галилеем, обучал будущего короля Карла.

«Левиафан» - книга. Это гос-во.

Более последовательный материалист. Мат-изм носит механистический хра-р, материя приобрретает геометрические очертания.

Речь Гоббс тоже математизирует (речь – сложение звуков, слов, предложений и пр.). Упрощенно-схематичное изображение мышления.

Атеист. Критика язычества и христианства.

Соц.-полит. учение. Гос-во это продукт земной жизни людей. «Когда Адам пахал, а Ева пряла, где были дворяне?». Постепенно люди пришли к выводу, что лучше отказаться от благ ради покоя и безопасности.

Абсолютная монархия.

ДЖОН ЛОКК. (1632 – 1704).из семьи адвоката. Сам занимался медициной и философией, работал с Бойлем. Идеолог партии вигов (либералы).

Концепция разделения власти (на ее основе – конституция США) – союз привилегий крови и золота. Полной властью обладает монарх, но если он не справляется, люди могут сменить власть.

Ф.: Бог создал мир, но он развивается сам // ограниченная законами монархия.

Теория познания. Концепция опытно-документального происхождения знания, против теории врожденных идей. Политико –идеологические причины: против знати, которая доказывала, что обладает врожденным превосходством, выступала буржуазия. + нет врожденной морали. Душа новорожденного чистая доска.

Знания возникают из опыта внешнего (простые идеи об окруж. мире) и внутреннего (знания о дуще, психологии и пр.). знания м\б достоверные и вероятные. Вероятными человек вынужден чаще руководствоваться. Человек не может выжить, пользуясь только достоверными знаниями (Отравленный хлеб).

Учение о качестве. Первичные = механические (форма, объем, протяженность). Существуют объективно, идеи – их копии.

Вторичные - цвет, запах, звук и пр. они субъективны, их нет в предметах. Это комбинации механических качеств.

Все предметы мира 1. есть реально, 2. порождение нашей психики.

Ленин В. Беркли и Дидро вышли из Локка. Субъективный идеализм первого (первооснова учения – вторичные качества) и материализм второго (основа – первичные качества).

РЕНЕ ДЕКАРТ. (1596 – 1650). Сын мелкого чиновника, воспитывался в иезуитском колледже, шеф короля. Эмигрировал в Голландию, занимался естествознанием (физика, математика, физиология). Открыл механизм рефлекса, разработал стройную механистическую картину мира: мировое S заполнено мельчайшими частицами, они движутся.

Деист.

Мир – производное от двух субстанций. 1. духовное мышление, нечто неделимое, существует в трех модусах: воображение, желание. Чувства + врожденные идеи (сам Бог).

2. материальное, природное, делимое. Главное свойство – протяженность. Модусы: фигура, положение, движение.

Основатель рационализма. Математика- универсальная наука, ее помощью можно изменить структуру общества. «Я мыслю, значит я существую».

Ф. служит научному познанию. Практическая философия.

Попытка разработать дедуктивный метод познания. Чувствам доверять нельзя (рельсы, палка в воде). Общепринятым мнениям тоже верить нельзя.

Правила 1. никогда не принимать за истину то, что нельзя исследовать.

2. сложную проблему делить на более легкие.

3. от простого к сложному.

4. составлять общие и обширные положения, чтобы ничего не упустить.

Убежденность в силе чел-го разума привела к абсолютизации рационалистического метода, следовательно, к идеализму. Декарт забывает про опыт. «я мыслю … я существую… я субстанция, которая мыслит».

СПИНОЗА (1632 – 1677). Еврейская купеческая семья. Не относился ни к одному вероисповеданию; шлифовал стекла.

Преодолел деизм. В основе мира – единая субстанция – БОГ. Природу он называет богом, т.е. объявляет ее творящим началом. Атрибуты природы: **1.** протяженность – объемность материальных образований. **2.**мышление – одущевленность материи.

Спиноза против Декарта, который разделяет тело и душу человека. В основе человека – единая субстанция.

Последовательный детерминизм. Все происходить с объективной необходимостью в мире. Случайность – явление субъективное, так считают люди, не знающие причин. Жизнь чел-ка предопределена, у него нет свободы выбора. Чел-к не может отвечать за свои поступки. Проблемы этики.

Свобода – это познанная необходимость. Спиноза понимает этот тезис ограниченно, трактует свободу в индивидуально-личностном плане. Она заключается в победе разума над страстями + есть налет фатализма. Необходимо действовать в соответствии с познанной необходимостью.

Рационалистическая концепция познания.

Сторонник парламентско-демократического строя.

Критика религии. Библия – лит-истор. документ, который писали многие люди в разное время.

Религия имеет политические основы.

Атеизм Спинозы буржуазный, носит ограниченный хар-р, т.к. он считал, что атеизм – качество образованной элиты

Влияние на: франц. материалистов, Чернышевского, Гегеля, марксистов через Фейербаха.

8. Философия Гегеля.

Нем. класс.Ф. (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах).

Историческая обстановка. Германия конца 18 – нач. 19 вв. отставала в экономическом плане от зап.-европ. стран. это полуфеодальная страна, раздробленная на герцогства и княжества (зоо шт.). немецкая буржуазия слабый класс, в соц.-экономическом плане заинтересована в рев-ии, но боявшаяся ее, т.к. не было единого рынка и существовала опасность восстания масс народа. Это порождала веру в сверхъестественные силы, в Бога. Т.о.., хар-р немецкой Ф. – религиозно-идеалистический.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831). – семья чиновника, учился на богословском ф-те; был гувернером у знати в Швейцарии. Редактор газеты, директор гимназии в Мюнхене. Приват-доцент Берлинского университета, потом – профессор.

Труды: «Ф. прва», «Ф. религии», «Эстетика» 4 тома, «История Ф.», «Ф. истории», «Наука логики».

Система последовательного идеализма (абсолютный идеализм). Первооснова мироздания – абсолютная идея, некая духовная субстанция. Духовное начало – деятельное и активное. Это система логических категорий, оно стремиться познать самого себя. Три этапа:

1. Чистая идея. Категории: бытие \ небытие, качество \ кол-во, становление.

Переход в силу возникающих противоречий

2. Материально-природный мир. Появляются время и пространство. + стадия механизма, стадия химизма, стадия организма – все это готовит появление человека. Потом – появляется человек, живущий в обществе.

3. Через сознание человека мировой разум постигает себя в своей духовной первосущности.

Разработка принципов диалектики. Объективная и субъективная диалектика. Диалектичен сам мир. Диалектика вне нас. Она отражается в нашем сознании, которое само д\б диалектичным, чтобы верно отражать диалектический мир. Гегель разрабатывает диалектику мышления, диалектику понятий, основных категорий логики. Гегель обожествляет человеческий разум. Диалектичны сами понятия. Гегль приходит к выводу об универсальности борьбы противоположностей (антиномий).

Причины развития. Все причинно обусловлено в мире, но причины могут быть разного ранга. Внешние факторы влияют на развитие системы, развитие которой идет под воздействием глубинных причин. Т.о., внешние причины оказываются случайными по отношению к внутренним.

Ф. Гегеля – высшая точка развития чел-го духа. Недостаток его Ф.: дух развивается, материя неизменна, здесь Гегель сделал несколько шагов назад по сравнению с франц. мат-ами.

Гегель пытался представить себе ход развития чел-го общества как единый закономерный процесс. Но невозможно увидеть движущих сил этого процесса. Мировой разум влияет на ход истории через разум людей. Фаталистическая концепция. Но Гегель не отвергает идею сильной исторической личности. Эти люди – те, кто лучше других поняли замысел автора пьесы – мирового духа. *Наполеон – «мировой дух на белом коне»*.

Направление истории прогрессивное. Прогресс идет в расширении свободы. Раньше был свободен один чел-к (в деспотических гос-вах), потом горстка людей, в будущем д\б все свободны.

Проблема отчуждения. Отчуждение – 1. превращение продуктов труда (практических и теоретических) и свойств и способностей чел-ка в нечто независимое от людей, 2. искажение в сознании людей сути явлений и отношений. У Гегеля весь объективный мир выступает как «отчужденный дух». Задача развития состоит в том, чтобы снять это отчуждение.

Проблема соотношения сознательного планомерного действия и стихийного процесса в целом (пример: поджог дома).

После смерти Гегеля: 1. старогегельянцы – сторонники монархии, религиозных устоев.

2. младогегельянцы – «левые», сторонники демократических республиканских преобразований. Их привлекала диалектика. Фейербах, Энгельс, Маркс.

59. Людвиг Фейербах

1. В Германии, как и во Франции философская революция предшествовала политическому перевороту. Разница: французы ведут открытую войну с официальной церковью и наукой, а система Германии возводится в чин королевско-прусской государственной философии.

Пример: положение Гегеля: *Все действительное разумно, все разумное действительно.* Но у Гегеля действительно то, что в то же время и необходимо. Разные толкования этой фразы. Тогдашние пруссаки имели то гос-во, которое они заслуживали.

По мере развития все, бывшее прежде дейст-ым, становится недейст-ым, утрачивает свою необходимость, свою разумность. Место отмирающей дейст-ти занимает новая, жизнеспособная дейст-ть, занимает мирно или насильственно, в зависимости от того, как уходит старая.

Т.о., истина уже не собрание догматических положений; она теперь заключается в самом процессе познания, в развитии науки, поднимающейся с низших ступеней знания на более высокие, но никогда не достигающей конечной точки. История тоже не может иметь конечного завершения; совершенное гос-во, общество – это вещи, которые могут существовать только в нашей фантазии.

Эта диалектическая философия разрушает все представления об окончательной абсолютной истине и соответствующих ей абсолютных состояниях человека. Для диалектической Ф. нет ничего раз и навсегда устоявшегося, святого.

У Гегеля эти взгляды даны не в резкой форме. Это вывод, к которому неизбежно приводит его метод; но он не сделал его сам, т.к. строил систему, а система подразумевает завершение абсолютной истиной того или иного порядка. («Логика» Гегеля).

Если бы мы пришли к абсолютной истине, то и всемирная история д\б бы закончиться и в то же время продолжаться, хотя ей делать было бы уже нечего. Т.о. тут – противоречие. Требовать от Ф. разрешения противоречий = требовать, чтобы один философ сделал такое дело, которое может выполнить только все чел-во в своем поступательном развитии. Раз мы поняли это – старой Ф. приходит конец.

Гегелем вообще завершается Ф. т.к 1. его система – величественный итог предыдущего развития Ф., 2. он сам указал путь к положительному постижению мира при помощи диалектического мышления.

Для Германии того времени практическое значение имели религия и политика. Кто придавал значение системе Гегеля – консерватор в этих областях; кто придавал значение методу – оппозиция в религии и политике. К концу 30-х гг. раскол очевиднее. Левое крыло – младогегельянцы. В 1840 г. борьба стала вестись еще философским оружием, но уже не ради абстрактных идей, а по поводу уничтожения религии и сушествующего гос-ва (Фридрих-Вильгельм 4).

1842 г. младогегельянство – Ф. поднимающейся радикальной буржуазии. Главная борьба – против религии. Это привело многих решительных младогегельянцев к англо-франц. материализму.

Неизбежен конфликт с системой. Материализм рассматривал природу как действительное, в гегелевской системе природа – «отчуждение» абсолютной идеи, производное от идеи.

Появился труд Фейербаха «Сущность христианства» - торжество материализма. Природа существует независимо от Ф., она – основа, на которой мы выросли. Вне природы ничего нет.

Но гегелевская Ф. не была преодолена. Она все же имела огромное влияние на духовное развитие нации. Критика д\б уничтожить форму и спасти ценное содержание.

2. Вопрос о том, что первично: сознание или материя (бессмертна ли душа и появление богов вследствие олицетворения сил природы) – материалисты и идеалисты.

Вопрос о том, способно ли наше мышление познать мир – гностики и агностики (Юм и Кант). Фейербах оспаривает и тех и других. Опровержение в практике, в эксперименте и промышленности (познаем и производим).

Философов толкало вперед бурное развитие промышленности и естествознания. Идеалистические системы наполнялись материал-м содержанием и пытались пантеистически примирить дух и материю.

Развитие Фейербаха – развитие идеалиста к материалисту. На известной ступени – полный разрыв с Ф. Гегеля. Материя не есть продукт духа, а дух есть чистый продукт материи = чистый мат-зм. Здесь Фейербах останавливается. Предрассудок слова «материализм» останавливает его. *«Для меня мат-зм есть основа здания чел-ой сущности и чел-го знания; но он для меня не то, что для физиолога.., то есть для меня он не само здание. Идя назад, я целиком с материалистами; идя вперед, я не с ними».*

Фейербах смешивает здесь мат-зм как мировоззрение с той формой, в которой выражалось это мировоззрение в 18 веке. Более того, с вульгаризированной формой, в которой мат-зм 18 века существует в головах естествоиспытателей и врачей (Фогт, Бюхнер, Молешотт). Они неспособны были увидеть мир как материю, которая непрерывно развивается (вращение и движение, но не развитие).

3. Идеализм Фейербаха выступает наружу, когда речь идет о его Ф. религии и этике. Фейербах хочет усовершенствовать религию, Ф. д\раствориться в религии. «*Периоды чел-ва отличаются друг от друга лишь переменами в религии…Сердце – сущность религии*».

Идеализм его здесь в том, что он все основанные на взаимной склонности отношения людей не берет в прямом значении, а утверждает, что эти отношения получатся тогда, когда их освятят словом религия. + Периоды в истории чел-ва не отличатся друг от друга сменами религии (франц. буржуазия во время революции апеллировала к юридической и политической идеям).

Мораль у Фейербаха абстрактна; зло он не рассматривает с исторической т\з, как Гегель, у которого зло – движущая сила исторического развития. Счастье, по Фейербаху, требование безусловное и обязательное для всех и во все времена при всех обстоятельствах.

Чтобы перейти от фейербаховского абстрактного человека к действительным людям, необходимо изучать живых людей в исторических действиях. Дальше Ф. Фейербаха шагнул Маркс в книге «Святое семейство».

4. За основу взят гегелевский метод диалектического мышления. У Гегеля диалектика есть саморазвитие понятия.

С материалистической т\з мы видим в чел-их понятиях отображения дейст-ти, вместо того, чтобы в действительных вещах видеть отражения абсолютного понятия. Новая т\з вновь ставаит гегелевскую диалектику на ноги.

От метафизики мы приходим к диалектике. До конца прошлого столетия естествознание было собирающей наукой, наукой о законченных предметах, сейчас оно стало упорядочивающей наукой, наукой о процессах происхождения и развития предметов, соединяющих предметы в одно целое.

Открытия, которые помогли познать связи процессов, совершающихся в мире: открытие клетки, открытие закона превращения энергии и теория Дарвина (все организмы возникли в результате длительного процесса развития).

Раньше на историю смотрели как на постепенное осуществление идей, причем любимых идей каждого конкретного философа (у Гегеля цель – осуществление абсолютной идеи).

История развития общества отличается от развития природы. В природе – слепые силы; в обществе – люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Ход истории подчиняется внутренним законам.

Действия имеют определенную цель, но результаты м\б противоположны ожиданиям и даже нежелательны в силу случайности. Здесь случайность тоже оказывается подчиненной внутренним, скрытым законам. Надо открыть эти законы.

Итог множества действующих по различным направлениям стремлений и их разнообразные воздействия на мир – это и есть история. Вопрос: что же хочет это множество отдельных лиц. Воля определяется страстью или размышлением, рычаги, действующие на страсть или размышления м\б разнообразны. Это м\б внешние предметы или внутренние побуждения. Вопрос: какие движущие силы кроются в свою очередь за этими побуждениями, каковы те исторические причины, которые в головах людей принимают вид данных побуждений? Ответ надо искать в самой истории.

Экономические причины в основе всего.

Буржуазия и пролетариат возникли вследствие перемен в экономических отношениях – в способе производства. Оба эти класса развились благодаря переходу от цехового ремесла к мануфактуре, затем – к крупной промышленности, вооруженной паром и машинами.

Всякая политическая борьба есть борьба классов за свое освобождение, причем невзирая на политическую форму эта борьба прежде всего – экономическая (экономическое освобождение).

Марксово понимание истории. За Ф. остается царство чистой мысли: учение о законах самого процесса мышления, логика и диалектика.

56. Маркс о сущности материалистического понимания истории.

Система буржуазной экономики:

1.капитал, земельная собственность, наемный труд – экономические условия жизни трех больших классов, на которые распадается совр. буржуазное общество.

1. гос-во; 2. внешняя торговля; 3. мировой рынок.

Весь материал – монографии не для печати, а для уяснения самому себе основных вопросов.

Первая работа – критический разбор гегелевской Ф. права. Результат: правовые отношения, как и формы гос-ва, не м\б поняты ни только из самих себя, ни из так называемого общего развития чел-го духа, но они коренятся в материальных жизненных отношениях, совокупность которых Гегель назвал «гражданским обществом». Его анатомию следует искать в политической экономии.

Я пришел к выводу, что в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные отношения, не зависящие от их воли – производственные, которые соответствуют определенной ступени развития материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений – экономическая структура общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства обуславливает соц., полит., духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а общественное бытие определяет сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы – изменение во всей надстройке.

Ни одна общественная формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появятся раньше, чем созреют материальные условия для их существования в недрах самого старого общества.

Задача ставится тогда, когда налицо или находятся в процессе становления материальные условия для ее решения.

В общих чертах азиатский, античный, феодальный и буржуазный способы производства можно обозначит как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Но развивающиеся в недрах буржуазной формации производительные силы создают условия для преодоления определенного антагонизма(вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов). Буржуазной общественной формацией заканчивается предыстория чел-го общества.

Совместная работа с Энгельсом по поводу критики идеологических взглядов нем. Ф.

57. Вопросы философского материализма и диалектики в работе Энгельса «Анти-Дюринг».

Здесь изложено содержание <u>трех составляющих марксизма</u>: философии, политической экономии и теории научного коммунизма (социализм). 1876 – 1878 гг. – быстрое и мирное развитие капитализма. Переход к крупным монополистическим объединениям.

Парижская Коммуна 1871 г. – необходима массовая партия и научная программа этой партии.

Германия после победы во франко-прусской войне и после последующего объединения всей страны – центр европейского рев-го движения. Здесь быстро развивается капитализм и обостряются противоречия. В главе оппозиции марксизма – Евгений Дюринг; его Ф. – смесь идеалистических, вульгарно-материалистических и позитивистских воззрений. Он претендовал на создание новой всеобъемлющей системы Ф., политической экономии и социализма. Дюрингианство быстро распространялось с 1875 года.

Энгельс: «Вследствие разделения труда м\д Марксом и мной, на мою долю выпало защищать наши взгляды в периодической прессе, - в частности, вести борьбу с враждебными взглядами, - для того, чтобы сберечь Марксу время для работы над его великим трудом».

Критика системы Дюринга позволяла достаточно полно и связно осветить положения самой марксистской теории.

Эту книгу Ленин назвал энциклопедией марксизма. Собрано все, чего достигла эта Ф. за период развития 40 – 70-х гг. применен метод диалектики + данные философии, политической экономии, истории, естествознания и военной науки. В первую очередь это философское произведение; борьба за последовательный, диалектический материализм.

Главный тезис – **<u>«единство мира состоит из его материальности» + «движение есть способ существования материи»</u>.**

Определен <u>предмет материалистической диалектики</u> как науки: **«Диалектика есть наука о всеобщих законах движения и развития природы, чел-го общества и мышления».**

Во введении изложена концепция основных периодов истории философии, показана закономерность смены различных методов, господствовавших на определенных этапах развития Ф.: наивная диалектика древности – метафизика 17-18 в. – идеалистическая диалектика классической нем. Ф., - материалистическая диалектика марксизма.

<u>Проблемы</u>: сущность, возникновение и развитие жизни; соотношение экономики и политики; возникновение классов; соотношения свободы и необходимости; происхождение и сущность гос-ва; мораль и право как надстройки; происхождение и сущность религии и пр.

Экономическая часть книги – определен предмет политической экономии, показан исторический хар-р этой науки. Тезис – закон экономики будущего коммунистического общества: **«Распределение будет регулироваться интересами производства, развитие же производства стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества развивать, поддерживать и проявлять свои способности».**

Третья часть – это развернутое изложение истории и теории научного коммунизма. Главная черта – планомерная организация в производстве в масштабе всего общества. Труд становится первой потребностью. Исчезает противоположность м\д умственным и физ. трудом, м\д городом и деревней. Уничтожаются классовые различия и отмирает гос-во. Меняется семья, воспитание соединяется с трудом, исчезает религия. Люди становятся хозяевами природы и переходят из царства необходимости в царство свободы (см. Л.Фейр. и конец класс…).

Композиция книги выстраивается как полемика с Дюрингом: постоянно приводятся цитаты из работ оппонента, есть фразы, типа «Но дайте же мне высказаться, - восклицает Дюринг».

Полемика:

<u>1. Основной вопрос Ф.</u>

Энгельс: 1. материя первична. Сознание – св-во материи.

2. мир познаваем. Критика Дюринга по вопросу о хар-ре процесса познания. <u>Дюринг</u> отрицает исторический хар-р процесса познания, считает, что чел-ое сознание м\дать абсолютную истину, может отражать мир полностью.это метафизика. <u>Энегельс</u> ставит вопрос об истинах. Абсолютных истин не много, это данные точных наук. Истины науки имеет смысл только в определенных условиях. Любая истина науки это процесс, который обогащается, уточняется. Абсолютная истина находится в бесконечном процессе познания, завершения не имеет. Чел-ое мышление по своей природе ничем не ограниченно, но по своему проявлению ограничено эпохой + один чел-к своим сознанием истину науки охватить не может. Настоящий научный подход – диалектический.

<u>2. О материальном единстве мира</u>.

Дюринг: признавал единство мира. Мир един, потому что мысль о бытии едина.

Энгельс: в мышлении есть еще и анализ – разъединение.

Дюринг: мир един, так как он существует.

Энгельс: мир един, потому что он материален.

3. Основные формы существования материального мира.

а). Движение. Дюринг: метафизик, все сводит к механическому движению – перемещение. + Покой – абсолютное первоначальное состояние материи.

Энгельс: материя и движение неразрывны. Форм движения много. + движение вечно и несотворимо.

Возникает вопрос: как материя вышла из состояния покоя? Идея первотолчка (т.е.Бога)..

Дюринг: превращение одной формы движения в другую – исчезновение движения и возникновение нового.

Энгельс: закон сохранения и превращения энергии.

б). Пространство и время. Дюринг: S и t не зависят от материи. S м\б заполнено материей, а может и нет. Это идеализм.

Энгельс: S это свойство предмета иметь протяженность, структурность, относительную величину, взаиморасполагаться. T – это свойство материального объекта длительно существовать и изменяться.

4. Вопросы о морали, праве и равенстве.

Дюринг: считал их едиными на все времена и для всех.

Энгельс: таких норм быть не может, они носят исторический хар-р. общество должно уничтожить классы, тогда будут единые нормы.

5. Вопросы о возникновении классов.

Дюринг: «теория насилия».

Энгельс: теория насилия играла в истории большую роль, но не определяющую. Развитие материальных отношений привело к появлению избыточного продукта, появилась частная собственность, что привело к расколу общества на классы.

60. Развитие Лениным философского мат-ма в работе «Мат-зм и эмпириокритицизм».

Октябрь 1908, издано в 1909 г. Развитие марксистской Ф. Критика идеализма.

После подавления февральской рев-и 1905-1907 гг. Иррационализм, мистицизм, идеалистические тенденции. В кругах интеллигенции распространилось «богоискательство»; чистое искусство, аполитичность, индивидуализм.

Ленин опирается на мнение Энгельса, что в каждую эпоху, с каждым открытием в любой области знания, мат-зм меняет свою форму. Так, Ленин отмечал, что до время рев-ии основное значение имело экономическое учение Маркса, во время восстания – вопросы тактики, после – марксистская Ф.

В конце 19 – начале 20 вв. в Европе распространился эмпириокритицизм – Ф. «критического опыта», или махизм. Это одна из разновидностей позитивизма. Претендовала на роль единственной научной Ф., якобы преодолевшей односторонности и идеализма и материализма. (А.Эйнштейн).

Ленин как раз и критикует махизм и его представителей.

1.Он дает классическое определение материи, явившееся итогом борьбы идеализма и материализма. **«Материя – философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана чел-ку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями. Существуя независимо от них» (гл. 3).** Материя неразрывно связана с движением, т.о. объективная реальность и есть движущаяся материя.

2. Дальнейшее развитие получает вопрос о соотношении сознания и материи. Ленин говорит о том, что за пределами гносеологического вопроса вообще противоположность этих категорий относительна.

3. Развито марксистское учение о познаваемости мира. Ленин говорит о материалистическом понимании психического сознания как высшего продукта материи, как функции чел-го мозга, о том, что мышление – отражение внешнего мира. Ощущение – субъективный образ объективного мира.

4. С т\з Ленина, диалектика – это и есть теория познания марксизма. **«В теории познания следует рассуждать диалектически, т.е. не предполагать готовым и неизменным наше познание, а разбирать, каким образом из незнания является знание, и неполное знание становится полным и точным знанием» (гл. 2)**.

5. Анализ учений о истине. Истина, с т\з Ленина, – сложный, противоречивый процесс развития знания, он рассматривается с 2 сторон: 1. в противоположность различным формам субъективного идеализма Ленин подчеркивает независимость наших знаний от субъекта; 2. познание это есть процесс развития относительной истины в абсолютную. Практика, с т\з Ленина, основа и цель процесса познания, критерий истины (гл. 2).

6. В начале 20 века были открыты рентгеновские лучи, явление радиоактивности, электрон, радий и пр. все эти открытия подтверждали диалектический мат-зм Ленина.

7. Рассмотрены такие проблемы естествознания, как вопрос о качественном многообразии материи и форм ее движения, принцип причинности, вопрос объективной реальности пространства и времени как основных форм существования материи.

8. Ленин говорил о том, что идеализм как Ф. учение является средством сохранения и поддержания религии; это положение он критиковал.

9. Говоря об антинаучности идеализма, Ленин противопоставлял ему мат-ую фил-ую традицию от Демокрита до Фейербаха и Чернышевского, которая получила наивысшее развитие в марксистской Ф. Истрию философии Ленин рассматривает как борьбу линий Платона и Демокрита, подчеркивает, что древнейшая Ф. тоже была партийна, что развитие философских идей связано с практикой политической борьбы.

Вместо введения. Как некоторые «марксисты» опровергали мат-зм в 1908 г. и некоторые идеалисты в 1710 г. – Критика Беркли и Юма.

1-3. Теория познания эмпириокритицизма и диалектического мат-ма.

Не природа, не чел-во сообразуется с принципами любого знания, а наоборот, принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют природе и истории.

Махизм стоит на идеалистической т\з и сразу приводит к бессмыслице, ибо 1. за первичное берется ощущение вопреки тому, что оно связано лишь с определенными процессами в определенным образом организованной материи; 2. основная посылка, что тела суть комплексы ощущений, нарушается предположением о существовании других живых существ и вообще других комплексов кроме данного Я.

Спор с Авенариусом при привлечении работ Энгельса «Анти-Дюринг» и «Людвиг..». спор по поводу того, что есть сознание и мышление. Энгельс: «мышление и сознание – продукт чел-го мозга».

4. философские идеалисты, как соратники и преемники эмпириокрит.

5. Новейшая рев-ия в естествознании и философский идеализм.

6. Эмпириокритицизм и исторический мат-м.

9. Антропологический материализм Фейербаха.

1804-1872 гг. сын известного юриста. Не стал прямым наследником Гегеля. Уже в докторской дисе опроверг идею о бессмертии души. 1830 г. – анонимно выпустил книгу «О смерти и бессмертии».

Жил в деревне. 1841 г. «Сущность христианства» (влияние этой книги огромно). Он начал с критики религии, т.к понял ее реакционную основу. Следовательно, разрыв с идеалистической Ф.

Фейербах не был основоположником мат-ма. Его заслуга в том, что в условиях господствования идеологического гегелевского учения смог восстановить мат-м в своих правах.

Ф. – гимн природе и человеку. Природа – первооснова. Человек- существо природное, которое не нуждается в боге.

Проблема соотношения сознания и материи – никакого сознания вне чел-ка быть не может. Выступал против вульгарного мат-ма, которые отождествляли сознание с материей («*Идя назад…*).

Критика агностицизма Канта. Разум + чувства = нет пределов чел-кому познанию.

Фейербах желает с научных позиций объяснить человека и человеческое общество. **Антропологизм** – концепция, которой он пытается объяснить сущность общественных отношений исходя из природы чел-ка как биологического существа (т.е. систему объяснить элементами). Но такой подход нельзя абсолютизировать, ведь элементы не самодостаточны, они тоже определяются системой.

Сущность чел-ка – абстрактна, сама по себе неизменна. Родовая сущность чел-ка – чувство дружбы и любви. Мораль т.о. носит абстрактный хар-р, внеисторический и создана по единой мерке для всех времен и народов. Любое общество стоит судить так: соответствует оно этой сущности или нет. Маркс в связи с эти говорил, что «Фейербах отрывается от капиталистическо-эксплуататорской действительности».

Новое в области атеизма. Религия - не только результат невежества людей, но она также выполняет определенные идеологически функции, оправдывает существующий строй. = обнаружены глубинные земные основы религии в чел-ой природе. Человек смертен – желает о бессмертии, слаб – желает быть всемогущим, несчастен – желает быть счастливым. Все это воплощено в образе бога. Т.о., религия сигнализирует о беспомощности человека. В образе Бога – стремление к общению. Человек одинок, ему хочется, чтобы его выслущали. Бог – символ общности в разъединенном мире.

Религия – связь между людьми на основе любви. Это новая религия. Фейербах – основоположник богостроительства (в России – Горький, Луначарский).

Маркс пошел в этом вопросе дальше. Религию нельзя ниспровергнуть критикой, нужно изменить жизнь лбдей, т.е. нужна революция. *«Религия – опиум для народа».*

10. Возникновение и развитие марксистской Ф.

Маркс (1818-1883): Ф., история, языки (6 яз.), политика. Докторская: различия Демокрита и Эпикура. Занимался после экономическими проблемами.

Энгельс (1820-1895): знал 20 яз., занималмя философскими проблемами естествознания, военным делом. («Правила вооруженного восстания»).

Исторические условия. 1. Социально-политические. Капитализм развился и достиг зрелости. Он ускорил процессы общественного развития. До этого мир менялся незначительно, люди считали, что таким его создал бог. Он дал возможность понять единство всемирной истории, общие закономерности. Движущие силы в экономике: машины пришли на смену ручному труду, в политике: рабочий класс стал самостоятельной силой.

2. теоретические предпосылки. Ф.Фейербаха, + нем. класс.Ф., английский класс политэкономии (Смит, Рикардо) + франц. утопический социализм + все ценное в Ф.

3. научные предпосылки. Новая эпоха в естествознании. Обобщения + три открытия.

Маркс столкнулся с такими реалиями жизни, которые отвергали представления об идеальном обществе. Он понял, что гос-во – орган, который служит потребностям господствующего класса; что общество исполнено классовой борьбы за которой стоит экономический интерес. Значит ход истории определяют не идеи, а материальные условия, экономические формы собственности.

1844 г. М. и Э. Впервые встретились в Париже. «Немецко-французский ежегодник» - статиь по материалистическому и коммунистическому плану.

1 статья М. – «Предисловие к критике Гегелевской Ф. права»

1 статья Э. – наброски к «Критике политической экономии».

М. начинает критику религии. Религия – отражение бессилия масс в борьбе с эксплуататорами. Пока сохраняются ее социальные основы, будет и она. Надо изменить общество→ революция.

Социалисты-утописты считали, что можно уговорить влась.

М.: рабочий класс – материальная сила, его оружие – Ф. нового типа. Задача – создать новое мировоззрение. Чтобы оно стало научной базой для Ф. нового типа. «Немецкая идеология» для себя.

Взгляды сформировались к середине 19 в. «Нищета Ф.», «Манифест коммунистической партии», «Капитал», «АнтиДюринг».

М. и Э. организовали соц.-демократическую партию, интернационал, союз коммунистов.

Марксизм – мировоззренческая концепция. Синтез философского, социально-экономического и политического учений.

1. разработка диалектического исторического мат-ма. До этого диал. и мат-м разобщены.

2.разработка научно-материалистического понимания общества. До этого учение об обществе – идеалистическое, материализм же применялся к природе. Было убеждение, что обществом управляют идеи.

3. необходимость перехода к новому общественно-политическому строю после анализа капиталистического общества. Стихийное развитие приведет к гибели→сознательно надо выбрать коммунизм.

4. тесная связь с практикой. «*Ф. объясняет мир, а надо показать, как изменить мир*».

5. домарксистская Ф. считалась абсолютной истиной, марксистская не является абсолютной истиной.

Марксизм в разных странах приобрел разные формы.

Ленин - 55 томов. Плеханов.

14. Ф. бытия.

Онтология: космогония – как возник мир? и космология – что из себя представляет мир?

Бытие – отражает все существующее в мире, и мат-е и идеальное.

1. А есть мир вообще или это фантом? Первый философ, поставивший эту проблему – Парменид. До него или бытие или небытие. Парменид: каждый предмет имеет свойства бытия и небытия. НЕБЫТИЕ – прошлое предмета, из которого он произошел, БЫТИЕ – ностоящее и будущее.

Формы бытия: б. предметов естественного (бытие мира в целом и бытие конкоретных материальных образований) и искусственного происхождения, б. человека, б. идеального (сознания человека + общественное сознание), б. социальное.

По степени реальности: Б. возможное (потенциальное) и актуальное (дейст-ое). Проблема перехода, реальности пршлого, настоящего и будущего.

2. Что первопричина мира? – субстанция.

Сколько субстанций: одна – Фалес; две – Аристотель; много – Анаксагор.

Что это: 1. античность – то вещество, из которого сделан мир.

2. главное св-во предмета, которое сохраняется при всех его изменениях – век механики.
3. Гегель – единство и борьба противоположностей.
4. идеалисты объективные. – это логический субъект, мировой разум, мировая воля.

3. Из чего состоит материя?

Идеалисты субъективные – понятие материи условно, есть только слово.

Идеалисты объективные признают существование пассивной материи, подвластной мировому разуму.

Материалисты: **1**. античности – это вещество, из которого сделан мир (от воды до атома). **Субстратный подход.** **2**. новое время – это вещество, которое обладает механическими свойствами. **Субстанциальный подход.** **3.** 19 – 20 вв. Эмпириокритицисты – отказ материалистов от материи в связи с открытием поля и закона превращения энергии. Это ошибка, т.к. отождествляется обще с частным. **4**. марксиситы – это философская категория, для обозначения объективной реальности, данной нам в ощущения, при этом существующей независимо от наших ощущений и сознания (вакуум).

Хар-ки материи: несотворимость, неуничтожимость, структурность, системность, взаимодействие входящих в нее образований, движение в S и t, причинность.

Строение материи: вещество – образования, способные передвигаться с разными скоростями. Они дискретны. поля – недискретны, не обладают массой покоя.

Система, элементы, структура.

Материальные системы мира по масштабу: микро-, макро-, мегауровни.

по уровню сложности: неживая природа, живая, социальная.

4. Мир движется или покоится?

Движение – любое изменение мат. объекта, который взаимодействует с др. объектами. Форм движения материи бесконечно много. Энгельс выделил основные формы: *механическая, физическая* (молекулы), *химическая* (атомы), *биологическая* (жизнь – способ существования белковых тел), *социальная* (смена формаций с помощью смены способов производства).

Более сложные формы включают более простые. Все они связаны, но не тождественны. Их нельзя разрывать (= метафизика средневековья), нельзя и отождествлять (= редукционизм, т.е упрощенный подход к связям форм).

Примеры редукционизма: **1**. астрология – физический редукциониз – судьба страны от положения небесных тел. **2**. механицизм – ошибка Декарта (человек-будильник). **3**. фрейдизм – все от проблем в детстве.

Движение, развитие, прогресс.

Покой - моменты стабильности, которые позволют сохранять кач-ые хар-ки (мел). Возможность структурироваться.

3. Есть ли у мира S и t?

S – форма сущ-ия материи, хар-ся структурностью, протяженностью + порядок существования мат. систем относительно друг друга.

T - форма сущ-ия материи, хар-ся длительностью мат. процессов, их ритмом и темпом, последовательность стадий развития.

Субстанциальная концепция - S и t существуют независимо друг от друга, не зависят от материальных объектов, от сознания человека. Хар-на для нашего обыденного сознания. S – пустота, вместилище для материи, его хар-ки постоянны. T – чистая длительность, течет само по себе с раз и навсегда заданным ритмом.

Материалисты-метафизики-атомисты (Ньютон)- S – это огромное пустое трехмерное вместилище, t – чистая длительность.

Субъективный идеализм - S и t это упорядоченные ряды ощущений человека.

Реляционная концепция - S и t это особые св-ва предмета или отношение м\д предметами.

Объективные идеалисты - = \ =

Диалектические материалисты (марксисты) - S это свойство предмета иметь протяженность, структурность, относительную величину, взаиморасполагаться. T – это свойство материального объекта длительно существовать и изменяться.

Теория относительности док-ет истинность этой т\з. Если предмет перенести из одной системы координат в другую, где он может двигаться со скоростью света, то S уменьшается, а t увеличивается. Значит S и t зависят от материально движущегося предмета.

!!! все концепции взаимодополняют друг друга.

Проблема мерности материи в S и t. Системы в t одномерны (необратимость процессов от прошлого к будущему), в S – трехмерны.

Проблема конечности и бесконечности мат-го мира в S и t.

Путешествие в космическом S и t – путешествие в прошлое.

12. Современная Ф.

Основные черты:

1. пессимистический хар-р., настроения неуверенности, беспомощности (от Ницше).
2. идеализм и агностицизм.
3. приспособляемость. Сознательное «заблуждение».
4. критика или полемика с марксизмом.
5. каждое направление - одна проблема, обращается к одной категории людей.

Экзистенциализм. После 1 мировой войны. Упаднические настроения. Проблемы этики. Смысла жизни, личности, одиночества, страх. Литература. Непостижимость человеческого существования. Человек одинок по природе. Этика – раз человек одинок по природе. Никто не может его оценивать, все оправдано. Основной вопрос решается в духе субъективного идеализма.

Прагматизм. Дьюи. В Америке – национальная Ф. Основоположник – Пирс. Заимствовал у Дарвина идею эволюции. Идею приспособления он применил к познавательной деят-ти человека. Человек хочет любым путем приобрести верования. Истина – то, что полезно. Истина – устойчивое верование, ведущее к успеху. Истина = успех.применялась т\з прагматизма к педагогике, к человеческим проблемам.

Неопозитивизм. Рассел. Главная проблема – соотношение Ф. и конкретных наук. Хар-но отрицание Ф. позитивные (конкретные) науки имеют право на сущ-ие, прикладные – нет. Ф. не д\вмешиваться в дела естествознания. Отдают предпочтение чувственному познанию. Абстрактная наука не имеет объективного содержания, а является результатом договоренности ученых. Физика вместо Ф. все науки можно объединить на основе физики. Пытаются возродить идею универсальной науки.

Неофрейдизм. Сознание и самосознание. Эрик Фромм. Человек – противоречие двух начал: биологическое существо, которое живет социальной жизнью. Человек движется биологическими мотивами, находится в конфликте с обществом.

Постструктурализм.

61. Ленин. «К вопросу о диалектике»

Раздвоение единого и познание противоречивых частей его есть диалектика.

Тождество противоположностей есть признание противоречивых, взаимоисключающих тенденций во всех явлениях и процессах природы и духа. Условие признания всех процессов мира в их «самодвижении», в их спотанейном развитии, есть признание как единства противоположностей. Две основные концепции развития: развитие как уменьшение и увеличение, как повторение

развитие как единство противоположностей.

1.Остается в тени *само*движение, его мотив, источник, его деятельная сила. Сухая концепция.

2. Главное внимание устремлено на познание источника *само*движения. Жизненная концепция.

У Маркса в «Каптале» сначала анализируется самое массовидное явление – обмен товаров. Анализ вскрывает в этом простейшем явлении все противоречия современного общества.

Диалектика буржуазного общества у Маркса лишь частный случай диалектики. Начать с амого простого: листья дерева зелены, Жучка есть собака, Иван есть человек и.т. п. Уже здесь – диалектика: отдельное есть общее. Значит, противоположности тождественны: отдельное не существует иначе, как в связи с общим. Общее существует в отдельном, через отдельное. Всякое отдельное есть общее. Всякое общее есть частичка отдельного… Всякое отдельное тысячами переходов связано с другого рода отдельными (вещами, процессами). Уже здесь – зачатки понятия *необходимость*.

Случайное и необходимое, явление и сущность имеются уже здесь, ибо говоря: Иван есть человек, Жучка есть собака и др., мы отбрасываем ряд признаков как случайные, мы отделяем существенное от являющегося.

В любом предложении можно вскрыть зачатки элементов диалектики, показав тем самым, что познанию чел-ка вообще свойственна диалектика. А естествознание показывает нам объективную природу в тех же качествах, превращение отдельного в общее, случайное в необходимое… **Диалектика и есть теория познания марксизма.**

Фил-ий идеализм есть только чепуха с т\з метафизического мат-ма. С т\з диалектического мат-ма фил-ий идеализм есть односторонее, преувеличенное развитие одной из сторон познания в абсолют, оторванный от материи, обожествленный. Идеализм есть поповщина. Но идеализм фил-ий есть дорога к поповщине через один из оттенков бесконечно сложного познания человека.

Познание человека не есть прямая линия, оно приближается к спирали. Любой кусочек этой кривой может быть односторонне превращен в самостоятельную линию, которая ведет в поповщину (в болото). Прямолинейность, односторонность. Субъективизм и субъективная слепота – гносеологические корни идеализма.

11. Русская Ф.

Центральный вопрос – определение исторического смысла и места Р. в общечеловеческой цивилизации. Мы азиаты или европейцы?

Плеханов: «Русский человек похож не кентавра».

Вопросы Русской фил-ой идеи: **1**. в чем историческая миссия Р? три силы, которые спасут мир: православная церковь, православный царь и особый русский народ. **2**. каковы взаимоотношения церкви и гос-ва? У кого руководящая роль в историческом процессе? **3**. интеллигенция и власть. **4**. интеллигенция и народ. Стоит ли просвещать народ или просвещение его губит?

Проблема периодизации. Раньше считалось, что пик – проникновение марксистских идей.

1. 11-17 вв. донациональная Ф. Восточно-христианский тип фил-ия. 11-15 вв. – древнерусская Ф., 15-17 вв. – средневековая Ф.

2. 18 в. – Просвещение. Идеи Ренессанса. Собственно русское самосознание – до 19 века.

Связь с мировой Ф.

Т\з Полякова. Для русской Ф. актуальны проблемы категорий диалектики, особенно общего и единичного. Это идет от славянофильства: уникальность России – уникальность русской Ф.
Мировая Ф.: африканская, латиноамериканская – европейская – русская – нет ничего общего!

Т\з Коменского. Нет национальных фил-ий, есть Ф. вообще. Есть общемировые вопросы и национальные особеннсти.

Соотношение Ф. с другими формами общественного сознания.

1. русская Ф. тождественная всей духовной культуре России (широко)
2. русская Ф. – религиозная форма сознания (узко).

Это метафизические крайности. Русская Ф. связана с другими формами общ. Сознания. У нее свой объект изучения.

Основные черты русской Ф.

1. антропологичность. Каково самому человеку.
2. гуманистичность. Добро, зло, свобода совести, веры, разума.
3. связь с литературой и искусством.
4. историософичность. Понять судьбу человека в контексте истории России.
5. русский космизм. Человек в центре вселенной, у которой нет центра. Фантастический вариант – Николай Федоров «Ф. общего дела». Естественно-научный вариант- ученые.
6. отсутствие рационального категориального аппарата. У нас много восточного, иррационального. Эмпатии = сочувствие.

Направления.

Материалисты и идеалисты (консервативные – Леонтьев: судьба Ромсии связана с руской православной церковью; демократические – Толстой, Достоевский: освобождение России это духовное освобождение народа; либеральные – Соловьев, Бердяев: освобождение одной личности).

Классификация:

1. исторический провиденциализм Чадаева
2. цивилизационный подход Данилевского и Леонтьева
3. экзистенциальная философия истории Бердяева и Достоевского
4. теократия Соловьева
5. классическая фил-ия истории Чернышевского и Герцена
6. историософия формационного типа марксистов

Особенности религиозной русской Ф.

1.софийность – невербальность при выражении бож-ной сути (храм, икона, религ. музыка).

3. призвание русского философа не учить мыслить, а учить жить.
4. мистическое богословие. Центр фил-ой мысли – монастырь.
5. гносеология сердца. Тертуллиановская концепция веры.
6. аскетизм.
7. идея соборности. Соборность – духовная общность людей, в которой преодолеваются крайности индивидуализма и коллективизма. Ответственность всех за всех. Проявление во всех сферах, эсхатологическая цель, единство монарха с народом (соц-полит план), связь с экономикой (некая идеальная модель гос-ва), мессианство русского народа (от Иллариона до Бердяева).

23. Роль практики в процессе познания. Структура и формы практической деят-ти.

Роль:

1. пр. – исходный пункт познания. Потребности чел-ка движут познание.
2. пр. – цель познания. Что м\дать действующие сейчас науки?
3. пр. – один из критериев истины.

Декарт – критерием истины является ясность и отчетливость нашего мышления. Но тогда люди будут иметь разные истины, ибо что ясно для одного – мутно для другого.

Фейербах – критерий истины чувственность и непосредственность восприятия явлений органами чувств. Но истинное от ложного так не отличить (кажется, что солнце вращается).

Махисты (Беркли) – истинны те положения, которые происходили со многими людьми. (Если факт превращения воды в вино наблюдался многими – это истина). **Богданов** – истинно то, что укладывается в причинно-следственные связи. (Но учение о домовых тоже укладывается – есть социальные и гносеологические причины).

Прагматики (Дьюи) – истинно то, что выгодно.

Джемс – истинно то, во что мы верим.

Диалектический материализм – истинно то, что подтверждается практикой, т.е материальной производственной деят-тью людей. Чтобы проверить истинность того \ иного положения, необходимо разработать определенное практическое мероприятие, и если реализуется то, что мы предполагали, мы тем самым доказываем истинность того положения, из которого мы исходили.

Диалектика теории и практики: одна теория это схоластика, одна практика – ползучий эмпиризм. Надо соединять!!!

Метафизики-материалисты – недооценивали пр., сводили ее к потреблению пищи, питья.

Объективные идеалисты – мировой разум управляет миром, как он себя реализует – пр-а.

Субъективные идеалисты – пр. это деят-ть, которая обусловлена волей и интуицией человека. Они отделяли теорию познания от практики. Согласно их учениям, явления внешнего мира не являются объективной реальностью, а представляют собой совокупность ощущений. Практика же свидетельствует об обратном.

Домарксистская Ф. Бэкон – под практикой понимал только эксперимент, т.е. опытную проверку положений. Марксисты включают эксперимент в практику, но не сводят ее к нему.

Марксисты – пр. это чувственно-предметная деятельность, направленная на непосредственное преобразование объективной дест-ти с целью удовлетворения потребностей самого субъекта.

Структура практики определяется структурой потребностей самого человека (потребностей много).

Формы пр.: материальное производство, производство духовных ценностей, полит. деят-ть, повседневная деят-ть, научно-экспериментальная деят-ть.

Человек в процессе познания начинает с практики, переходит к абстрактному мышлению, от него снова к практике и так, проходя цикл за циклом, обогащает свое знание вещей, проникает глубже в мир явлений.

Относительность практики – познание может обогнать практику и наоборот.

Абсолютность практики – только на основе практики можно установить объективную истину.

24. Чувственное и рациональное в познании. Роль иррационально. Роль интуиции.

Познание – переход от внешних свойств предмета, которые фиксируются в явлениях, к внутренним свойствам, который выражаются в сущности.

Основные ступени познания:

1. чувствственная ступень. Ощущение – отражает локальные св-ва предмета, которые воздействуют на наши органы чувств. Отражают качества предмета.

Восприятие – множество св-тв предмета, которые непосредственно воздействуют на наши органы чувств. Представление – образное знание о непосредственно не воспринимаемых предметах. Мост м\д чувственным и рациональным познанием.

Сенсуализм – учение, которое абсолютизирует чувства (Локк).

2. рациональная ступень. Абстрагирование и обощение. Отражение глубинных свойств.

Абстрагирование – отвлечение от внешних св-тв предмета.

Обобщение – выделение существенных св-тв предмета.

Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие – форма, отражающая внутренние сходные черты данных предметов.

Суждение – совокупность понятий, в которых что-либо утверждается \ отрицается.

Умозаключение – новое рассуждение, в ходе которого возникает новое суждение, основанное на логических предпосылках.

Рациональное познание – Парменид, Декарт, Гегель, Маркс. «Чувства без мыслей слепы, мысли без чувств пусты».

Иррациональное познание – 1. иррациональное и пока не рациональное.

2. в принципе непознаваемое. Вещь, которая не нуждается в познании (у Шопенгауэра – Мировая воля). Сейчас эта тема рассматривается как сверхъестественное и естественное.

Интуиция – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без логического обоснования. Она либо чувственная, либо интеллектуальная.

Платон: И. – созерцание идей, внезапное озарение через длительную подготовку.

Декарт: продукт ясного и деятельного, внимательного ума.

Фейербах: ясное, как солнце, чувственное озарение.

Фрейд: скрытый, бессознательный первопринцип творчества.

Бергсон: инстинкт человека.

22. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Субъект и объект познания.

Теория познания – общая теория, уясняющая общую природу познавательной деят-ти человека в любой области жизни.

Чел-во всегда стремилось к знанию. Развитие от примитивного и ограниченного до всестороннего и глубокого проникновения в сущность окружающего мира. Одновременно развивалось производство, искусство, менялась картина мира. Теория познания исторически развивалась во взаимодействии с наукой. Одни ученые добывают знания, другие – знания о знании (философы).

Гносеология – наука, которая изучает природу чел-го познания и определяет путь к истине. ≠ **Эпистемология –** проблемы естественно-научного познания.

Знание:1. Знание как данность, добытый факт. 2. Процесс узнавания.

Гносеология – объективная сторона знания; психология – субъективные процессы, связанные с познанием.

На современном этапе гносеология – результат обобщения всей истории развития познания мира. Природа человеческого познания, переход от поверхностного представления к постижению их сущности; путь постижения истины и ее критерии; как чел-к впадает в заблуждения и как преодолевает их; какой практический смысл имеет достоверное знание о мире, чел-ке и чел-ом обществе.

Оптимизм, агностицизм и скептицизм.

Виды познания. Множество; различаются: общее – научное, зависит \ не зависит от особенностей познающего субъекта, пассивное или авторское и т.д.

Житейское п.: основывается на наблюдении и смекалке, носит эмпирический хар-р, лучше согласовывается с житейским опытом. Предшественник иных форм знания. Констатация и описание фактов. Развивается и обогащается по мере научного прогресса и худож-го познания, связь с культурой, языком.

Научное п.: объяснение фактов, причинность. Предсказательная сила, творческий хар-р. понимание дейст-ти в ее прошлом, настоящем и будущем, достоверное обобщение фактов, за случайным находит необходимое, за единичным – общее.

Практическое п.: создает новую вещь, а не просто открывает закономерности и узнает общий принцип.

Художественное п.: целостное отображение мира и чел-ка в мире. образность

Человек всегда должен считаться с объективной действительностью. Не считаться – поток бед и несчастий, неудачи. Субъект и объект соотносительны.

Субъект – сложная иерархия, фундамент которой – все социальное целое. Высший производитель мудрости – все человечество. Менее крупные общности – отдельные народы, каждый из которых – субъект познавательной деят-ти. Он копит сведения о мире по крупицам из века в век. В обществе выделяются группы индивидов, специальное назначение которых – производство знаний, имеющих жизненную ценность. Это сообщества ученых. В этих сообществах есть индивиды, способности которых обусловливают высокие познавательные достижения (входят в историю).

Субъект – живая личность: страсти, интересы, черты хар-ра, темперамент, ум и пр.

Сообщество: межличностные отношения, противоречия, общие цели, действия и пр.

Некий безличный логический сгусток интеллектуальной активности.

Субъект познания д\сознательно относиться не только к объекту, но и к себе, своей познавательной деят-ти, к условиям, нормам, методам ее.

Объект – фрагмент бытия в фокусе познания. Не просто реальность, а познанная реальность. Т.е. она становится фактом сознания, следовательно, фактом социума.

Объект и субъект не могут существовать друг без друга.

Предмет познания – это конкретные аспекты, на которые направлена мысль исследователя. (Пример: человек – объект познания многих наук, но каждая наука рассматривает его под отдельным углом зрения: медицина – недуги и способы лечения, психология – психику).

Человек сам создает необходимые предпосылки своего исторического существования. Т.о., объект социально-исторического познания не только познается, но сначала создается. Т.о., человек в процессе познания имеет дело с результатами собственной деят-ти, значит с самим собой. Он и субъект и объект познания. Т.о., социальное познание есть общественное самосознание человека, в ходе которого он исследует свою исторически создаваемую общественную сущность.

28. Понятие закона. Законы мат-го мира и законы науки.

Закон – объективная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся, внутренняя связь м\д явлениями (закон Архимеда).

Понятие закон близко к понятию *сущности* – совокупность глубинных связей процессов, определяющих важнейшие черты и тенденции развития объектов. Познание закона – переход от явления к сущности путем абстрактного мышления, отвлечения от множества несущественных признаков.

Типы законов:

1.по широте охвата: *частные* – действуют в рамках одной формы движения материи. Объективно обладают точной количественной и качественной определенностью и м\б выражены математически.

общие – в рамках нескольких форм движения материи (З. тяготения).

всеобщие – одновременно во всех формах (З. диалектики)

2. по механизму действия:

однозначного действия = динамические. Законы простейших систем, которые выражают однозначную связь между элементами. Зная эти законы, мы можем довольно точно предсказать и рассчитать результаты их действия (законы механики). Все законы науки.

многозначного действия = вероятностные, статистические, лакунообразные. Законы природы и общественного развития. Выражают статистически среднее взаимодействие элементов системы. В рамках системы элементы могут вести себя случайно; статистические законы выражают равнодействующую общность. (поведение людей – все обязаны трудиться, но люди могут воровать, общество в целом эти жить не может).

3. по хар-ру порождаемых изменений: *повторяющиеся* – предмет порождает самого себя. Законы функционирования – предмет поддерживается на одном уровне.

законы развития – (революция)

4. по месту проявления: *общественные* – субъективные. По сути объективные, но реализуются только благодаря сознательной деят-ти людей.

природные – объективные, слепые.

Законы материального мира и общества – объективные, вне зависимости от нашего сознания.

Законы науки – наше знание о природе. Оно формируется людьми; это объективность иного рода. В чел-ом сознании отражаются законы материального мира, но это отражение не полное – проблема абсолютной и относительной истины.

Законы общественного развития – существенные взаимосвязи важнейших элементов социальной системы, имеют общий необходимый хар-р. определяют общественное развитие.

Особенности:

1. не столь долговечны, как законы природы;
2. отличия в механизме действия (см. выше). Механизм социальных законов основан на противоречивом взаимодействии субъективных и объективных факторов. В этом отличие законов природы от законов общества.

Среда 1→→потребности 1→→интересы 1→→цель 1

Среда 2 →→потребности 2→интересы 2→цель 2

Цель направляет на изменения не удовлетворяющей человека среды.

27. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении, развитии. Путь к материалистической диалектике.

Д. - учение о наиболее общих закономерных связях и становлении. Развитии бытия и познания и основанный на этом метод мышления.

Д. – («выяснять истину», «вести беседу») – метод познания и объяснения дейст-ти, при котором явления мира и понятия отражающих сознаний рассматриваются во взаимодействии и в процессе изменения, порождаемо этим взаимодействием. Развитие – результат противоположных стороны. Переход количества в качество, отрицание старого новым и пр. (Детство и Отрочество Л.Н.Толстого).

Противники – метафизики, софисты, эклектики.

Стихийная Д. Милетская школа. Видели изменения в мире, придавали изменениям вселбщий хар-р, интересовались причиной изменений. Стихии, космос. Главное – как познать эти стихии.

Гераклит – изменчивость есть главный способ существования мира. Спор с элиатами.

Новое время 16 – 18 вв. «Золотой век» метафизики. Ученые-естественники на могли существовать без устойчивости мира, без его систематизации. 17 – 18 вв. метафизика заморозила Ф. она существует как главный способ мышления.

Ф. Гегеля. Он последователь Канта. Категории противоречия и снятия. Антиномии Канта – **противоречия** – стороны, которые одновременно предполагают и отрицают друг друга. **Снятие** – разрешение противоречий, которое происходит в области мирового духа.

Сама Ф. Гегеля внутренне противоречива. Система стремиться к вечной истине, абсолютной идее, которая метафизична (Прусская монархия). Это противоречит диалектическому методу – нет остановки в мире, значит нет истины, невозможно ее достигнуть.

Гегель открыл три закона Д. Закон отрицания отрицания (видно не всегда): 1. действует в области познания; 2. действует в прогрессивном направлении; 3. действует всегда, просто не видно второе отрицание.

Марксизм. 1 том «Капитала» - диалектическая т\з. Все категории Д. осмыслены по-новому.

Теория Спенсра. **Градуализм**. История развития мира: множество актов творения и эволюция (природа сама себя развивает). Вопрос: это диалектика или метафизика? Д. признает и количественные и качественные изменения, метафизики абсолютизируют либо количественные изменения, эволюционные, или скачкообразное развитие.

Энерджентность – «внезапно возникать». Мир возник и развивается в виде скачков. Метафизическя концепция.

Негативная Д. Адорно. Маркс+Фрейд+Гегель. Культура потерпела крах, на земле есть зло. Чел-во с самого начала стояло на пути раскола. Получилось безумие. Гегель наоборот: история развития безумия, а не разума. Главная проблема – природное подавляется социально-рациональным (Фрейд). Чтобы вернуться к себе, надо избавиться от социального прессинга, от давления современного буржуазного общества – революция (Маркс). Лучшая помощь – иррациональное искусство.

Ризоматическая концепция.

Сейчас – есть множество правильных т\з, которые надо правильно взаимосогласовывать.

Развитие. Античность не знает эту категорию, только возвратное движение. Впервые в христианстве (2 пришествие – однонаправленное развитие). Новое время – научное понимание развития.

Декарт – импульс развития природы. Руссо, Вольтер – развитие общества.

Кант – нравственное развитие личности. Гегель – чистая теория развития.

Развитие – кач-е обновление предмета. Необратимость,, закономерность, направленность.

Формы прогресса: линейного типа, ступенчатого хар-ра; спиралевидная форма (Гегель); веерная форма (Тойнби); волновая форма (солнечная ктивность Чижевского); системно-струтурный подход.

Критерии прогресса:

Неорганика – нет прогресса.

Органика – есть. Прогресс и регресс сопутствуют друг другу.

Социум – чем меньше общество связано с природой, тем более прогрессивно.

29. Законы Д.

Принципы Д. – исходные положения, на основе которых все понятия данной теории синтезируются в единую систему. Пр. объективности, всеобщей связи и всеобщего развития.

Закон – объективная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся, внутренняя связь м\д явлениями.

1. **Единство и борьба противоположностей**. Ответ на ? – где находится источник развития? – Внутри данного явления. Что есть развитие? – зарождение внутреннего противоречия и его разрешение, потом возникновение нового противоречия. Нельзя абсолютизировать ни момент единства, ни момент борьбы.

Противоречия: внутренние \ внешние; основные \ неосновные; антагонистические \ неантагонистические.

«Гроза» - быт и бытийность.

2. **Переход количества в качество**. Ответ на ? – как происходит развитие? – постепенные кол-ые изменения переходят в кач-ые через преодоление меры посредством скачка.

Свойство – неотъемлемое качество предмета, а совокупность основных свойств дает качество.

Количество – хар-ка предмета со стороны объема, величины, массы и пр.

Мера – граница м \д качеством и количеством.

Скачок - рождение нового качества, прерыв постепенности (закипание воды).

Чтение текста – знакомство с сюжетом, действующими лицами и т.п. – с каждым разом все более глубокое понимание идей – поэтика, метауровни, сквозные мотивы и пр.

3. **Отрицание отрицания**. Ответ на ? – куда направлено развитие? – вперед, назад, общей направленности нет, по кругу (Прокл), по спирали (Гегель).

Тезис – антитезис (первое отрицание) – синтез (второе отрицание). Не абсолютное отрицание предыдущего, а сохранение лучшего, что было в прошлом + отказ от устаревшего.

Не всегда видно второе отрицание: если человек отрицает природу, то кто отрицает человека?

Сталин отбрасывал 3 закон.

Каждая новая интерпретация – отбрасывает не нужное.

Все три закона действуют одновременно.

30. Категории Д.

Категория – общее фундаментальное понятие, отражающее существенные закономерные связи между реальной дейст-тью и процессом познания.

- форма мышления, которая в концентрированном виде воспроизводит св-ва внешнего мира.

Аристотель: первый систематизировал. Его категории – отражения реального мира, существующие независимо друг от друга.

Кант: категории априорны и неизменны по сути. Это формы активной деят-ти рассудка. Разряды: качество, кол-во, отношения, модальность (возможность\невозможность).

Гегель: категории связаны м\д собой. Разряды: бытие, сущность, понятие (масса категорий.).

Часть и целое.

Самая древняя. Сложен или прост мир, какова его структура.

Меризм – абсолютизация части. Начинается с античности, мат-ая т\з. Часть образует целое в совокупности с другими частями. Целое – сумма частей и больше, чем сумма. В качественном отношении часть = целому. Чтобы познать целое, надо познать части.

Холизм – объективно-идеалистическая т\з. Целое абсолютизируется. Целое – духовный мир, находящийся вне мат-ых предметов, части – предметы мат-го мира. Качественно часть не равна целому, целое не сумма частей.

Диалектический подход – нет доминанты. При взаимодействии частей – их переконструирование.

Типы целостности: структурная (строение био, физ, механических, социальных, духовных , химических объектов), функциональная (то, что делает каждый элемент в системе) и генетическая. Строение мира: Бог – Государь – хозяи дома.

Форма и содержание.

Содержание – что содержится в данной системе. Элементы – из них состоит система; связи элементов, св-ва, тенденции развития.

Форма – способ существования материи. Внешняя форма = конфигурация – способ внешнего выражения содержания. Внутренняя форма = структура – как элементы связаны м\д собой.

Диалектика формы и содержания. Форма содержательна, содержание формально. Они связаны, но не тождественны. Форма м \ иметь разное содержание (лирика) и наоборот (любовная история). Что более консервативно: форма или содержание?

Религиозность Катерины и коренных калиновцев.

Сущность и явление.

Феномен – явление. Внешняя, поверхностная, изменчивая сторона предмета, которая воспринимается органами чувств.

Эссенция – внутренняя, глубинная, неизменная сторона предмета, доступная абстрактному мышлению. Сущность = закон.

Сущность является, а явление существенно. Явление м \ б адекватное и надекватое (видимость, кажемость). Необъективное выражение сущности обусловлено субъективнымии и объективными причинами.

Гносеологический аспект: от явления к сущности. Восприятие Домостроя в 19 веке.

Единичное и общее.

Отдельное – относительно обособленная вещь.

Единичное – св-во, которое отличает одиночные вещи. Уникальность, особенность.

Общее – категория, которая выражает существенные, сходные черты, присущие группе предметов.

Как определить общее? В средние века – проблема универсалий (номиналисты – реально существует частное, общее – мысли об этих предметах). Метафизики часто абсолютизировали либо единичное, либо общее (позиция славянофилов и западников, которые считали, что надо жить как весь Запад).

Причина и следствие.

Мир упорядочен или хаотичен. Каузальность – теория причинности.

Причина – то явление, которое порождает к жизни другое явление.

Варианты взаимодействия: 1. Изменение уже существующих предметов. 2. Возникновение новых элементов.

Временная последовательность событий не тождественна причинно-следственной связи. Причина не = поводу, повод только ускоряет события.

Типы причинно-следственных связей:

ПР – СЛ –СЛ2 – СЛ3; ПР ↔СЛ; ПР – много СЛ; много ПР – СЛ.

Причинно-следственные связи – цепи – сети – комплексы.

По природе причинно-следственные связи: материальные, идеальные, информационные, энергетические.

Связи м \ б динамические и статистические (однозначного и многозначного действия).

Детерминизм – взаимообусловленность всего мира.

Лапласcовский детерминизм = механистический. Полная предсказуемость всех событий в мире. Все движется только по законам механики. Отказ от случайности.

Вероятностный детерминизм = диалектический. Учет человеческого фактора, случайность и вероятность.

Индетерминизм – при отрицании в объективном мире причинно-следственных связей.

Записка Карамзина – причина (не повод) неверного понимания допетровской культуры.

Необходимость и случайность.

Необходимость – явление, которое обязательно д\произойти, благодаря внутренним причинам.

Случайность – может произойти \ не произойти, т.к. вызвана внешними, не главными причинами.

Фатализм и волюнтаризм (абсолютизация случайности).

Результат пересечения необходимостей во времени и пространстве – случайность.

Причинно-следственные связи не = телеология (учение о целесообразности).

История с реальной женщиной-утопленницей.

25. Д. – мат-ая теория истины. Объективность истины. Д. абсолютной и относительной И.

Платон: стремление к истине и красоте как к высшему благу есть влюбленность.

Толстой: надо любить И., чтобы быть готовым, узнав вечную истину, отречься от всего, что считал И. до этого.

Гегель: И. – это великое слово и еще более великий предмет.

Герцен: уважение к И. есть начало мудрости.

Понятие И. чел-во соединило с нравственными понятиями правды и искренности. Правда и И. – цель науки, искусства, идеал нравственных побуждений.

Истина – *адекватная информация об объекте, получаемая посредством его чувственного и интеллектуального постижения либо сообщения о нем и хар-ая с т\з ее достоверности*. Т.о., истина существует не как объективная, а как субъективная, духовная реальность в ее информационном и ценностном аспектах. Истинность есть св-во знания, а не самого объекта. Не только совпадение знания с предметом. Но и предмета с познанием. Истина предметна, ее надо постичь и осуществить. Нужно создать предметный мир, соответствующий нашим понятиям о нем, нашим моральным, эконом., соц–полит., эстет. потребностям и идеалам.

И. может существовать в виде отдельного утверждения, в цепи утверждений и как научная система. Образ может отражать наличное бытие и прошлое, как след, несущий информацию. Будущее же не объект отражения, а как целесообразное, реализуемое, полезное.

И. – адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее реальность таковой, какая она есть сама по себе, независимо от сознания. Это объективное содержание чувственного, эмпирического опыта, + понятий, суждений, учений + всей целостной картины мира в динамике ее развития.

Заблуждение – содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. Оно односторонне отражают объективную дейст-ть (образы волшебных сказок). В научном познании заблуждения выступают как ложные теории, ложность которых выявляется в ходе развития науки.

Ложь – искажение дейст-ти. Имеющее целью ввести кого-либо в обман. Нравственно-психологический феномен. Ложь во спасение (разведчик, дипломат, врач, политик).

С нравственной т\з заблуждение – добросовестная неправда, обман – недоб-ая неправда.

Истина исторична. Любой объект познания неисчерпаем, он бесконечно меняется. Картина мира незакончена пред взором ученого: 1 хорошо известно и стало банальным, 2 не совсем понятно, 3 сомнительно, 4 недостаточно обосновано, 5 противоречит новым фактам, 6 проблематично.

И. относительна, т.к. отражает объект не полностью, а в известных пределах, условиях, которые изменяются и развиваются. *Относительная И. есть ограниченно верное знание о чем-либо*. Каждый новый шаг – более глубокое знание. Крайность: К.Поппер утверждал, что любое научное положение – гипотеза.

Абсолютная И. Абсолютно достоверные факты важны в практической деят-ти (особенно при решении чел-их судеб). – *это такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки, а обогащается и постоянно подтверждается жизнью*.

К любой относительной истине м\б применен термин абсолютная, т.к. она объективна и в качестве момента содержания содержит нечто абсолютное.

Конкретность И. Это один из основных принципов диалектического подхода к познанию – предполагает точный учет всех условий, в которых находится объект познания. Конкретность – *это св-во истины, основанное на знании реальных связей, взаимодействия всех сторон объекта, существенных св-тв, тенденций его развития*. Верное отражение одного момента реальности может стать заблуждением, если всего не учесть (кипение воды при смене давления).

Нет абстрактной истины, истина всегда конкретна. Принцип конкретности требует подходить к истине не с общими формулами и схемами, а с учетом конкретной обстановки, реальных условий, что не совместимо с догматизмом.

Критерии истинности знания.

1.*ясность и отчетливость мышления*. Декарт, Спиноза, Лейбниц. Не надежно, т.к. опирается на силу логики. Но для кого-то м\б ясно, а для кого-то туманно.

2. *уверенность в достоверности* = вера. У.Джемс.

3. *общезначимость*. Беркли. Но первооткрыватели науки были одиночками.

4.*принцип прагматизма* – истина узкоутилитарна.отвергалась объективная значимость истины.

5. эстетический критерий. Приятно, но малонадежно.

6. *экономная мысль есть истина*. Эмпириокритицисты Мах и Авенариус.

7. *реализуемость*!!! Диалектический материализм. В знании истинно то, что подтверждается на практике. При этом сама практика совершенствуется, углубляется на основании именно научного познания. Возможности практики может быть исторически ограничены. **+**

субстанциальная концепция И. – истина есть св-во вечных идеальных духовных объектов, находящихся в трансцендентном мире = Бог.

Когерентная концепция – истина есть согласованность знаний между собой: гармония чувств, ощущений, мыслей. И. – конвенция, договоренность людей по какому-то поводу.

Корреспондентная коцепция – истина есть соответствие наших знаний миру (метафизический и диалектический материализм). С Аристотеля.

21. Сознание и язык. Естественные и искусственные языки .

Язык так же древен, как и сознание. У животных – мимико-жестикуляторная система взаимной сигнализации)пчелы, дельфины, шимпанзе). Эти средства сигнализации служат выражением субъективного состояния, вызываемого голодом, жаждой, страхом (аналог – междометия); либо простым указанием, либо призывом к совместной деятельности. Содержанием общения животных всегда является данная ситуация. Чел-ая речь оторвалась вместе с осознанием от ситуативности. У людей существует потребность что-то сказать друг другу, которая реализуется благодаря особому строению мозга и речевого аппарата.

Сущность языка в его двуединой функции – служить средством общения и орудием мышления. **Речь** – *это деят-ть, сам процесс общения, обмена мыслями, чувствами, пожеланиями, который осуществляется с помощью языка, т.е. определенной системы средств общения*.

Язык – *это система содержательных, значимых форм*. Язык выполняет роль механизма социальной наследственности.

Чел-к может выражать свои мысли и чувства по-разному (музыка и пр.), но все они переводятся на словесный язык – *универсальное средство среди используемых чел-ком знаковых систем, выполняющее роль всеобщего интерпретатора*.

Близость языка и мышления. «Кто ясно думает, тот и ясно говорит».

Мысль нематериальна. Ее невозможно воспринять органами чувств. Слушающий ощушает и воспринимаеит материальный облик слов в их связи, а осознает то, что ими выражается – мысли. Взаимное понимание наступает только в том случае, если в мозгу слушающего возникают представления и мысли, которые высказывает говорящий. В науке этот принцип общения называется принцип намекания, согласно которому мысль не передается в речи, а как бы возбуждается в сознании слушателя, приводя к неполному воспроизведению информации. Отсюда теории о принципиальной невозможности полного взаимного понимания общающихся.

Слово – великая сила и острое оружие.

Единство языка и сознания. Они предполагают друг друга, как внутреннее, логически оформленное идеальное содержание предполагает свою внешнюю материальную оболочку. Язык есть непосредственная деят-ть сознания.

Посредством языка происходит переход от восприятий и представлений к понятиям, протекает процесс оперирования понятиями. В речи чел-к фиксирует свои мысли, чувства, подвергает их анализу как лежащий вне его идеальный объект; сам уясняет себе мысли.

Сознание отражает дейси-ть, а язык обозначает ее и выражает в мысли. Речь – это не мышление, иначе величайшие болтуны были бы величайшими мыслителями (Фейербах).

Язык и сознание образуют противоречивое единство. Язык влияет на сознание: его исторически сложившиеся нормы, специфические у каждого народа, в одном и том же объекте оттеняют различные признаки. Язык придает мысли некую принудительность, направляет ее движение по каналам языковых форм.

Знаковые системы. Знак – материальный предмет, процесс, действие, выполняющее в общении роль представителя чего-то другого и используемое для приобретения, хранения, преобразования и передачи информации. Наука семиотика. Исходная система для знаков – естественные языки.

Неязыковые системы:

1.знаки-копии (фото, отпечатки пальцев, ископаемые отпечатки).

2. знаки-признаки (озноб – признак болезни, одуванчики закрылись – к дождю).

3. знаки-сигналы (звонок, аплодисменты).

4. знаки-символы (двуглавый орел).

5. знаки-общение (искусственные и естественные языки).

Любой знак функционирует только в соответствующей системе. Развитие знаковых систем определяется потребностями науки, искусства, техники и общественной практики. Знаки для формул – в сокращенном виде фиксируются мысли и осуществляется общение в международном масштабе.

Три сигнальные системы.

18. Сущность сознания и его структура. Сознание и психика.

С.- понятие, обозначающее высший уровень активности психики чел-ка как социального существа. *Это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении дейст-ти, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании поведения чел-ка.*

С. отражение реальности в форме чувственных и умственных образов предвосхищает практическую деят-ть чел-ка, придавая ей целенаправленный хар-р. понятие С. охватывает как индивидуальное, так и общественное сознание.

С. – некая внутренняя свобода, раскрепощенность.

С. – это духовность.

С. – не обладает вещной реальностью. Его нельзя поместить в континуум S – T отношений.

Что есть сознание?

Религиозная трактовка С. – сознание от бога.

Платон: Сознание это мир чел-ой души, которая бессмертна и на время поселяется в человеке. Выделяется мир сверчувственных идей (истинный мир) и мир природы (мир неистинный). Душа посредник м\д мирами. Она д\б послушна и дисциплинирована. Она = вечная идея.

Демокрит: душа – не вечная идея, она состоит из атомов(только легких и теплых).

До эпохи Возрождения – **С.** – свойство души.

Далее **С**. становится самостоятельным понятием (личная свобода, внимание к чел-ку).

Эмпириокритицисты: мозг не является не седалищем, ни хранилищем нашей мысли.

Вульгарные материалисты: (17 век Леруа, 18 век Кабанис) – сознание это некий мускул, который находится в коре больших полушарий и вырабатывает мысль. !9 – 20 вв. Бюхнер, Фогт, Молешотт вели дискуссию и Гегелем. Мышление есть физиологический процесс. Мысль зависит от состояния мозгового вещества.

Фейербах: отрыв от вещей. *Сознание названо душой*. Сознание – субъективный образ объективного мира. Даль: Душа – бессмертное духовное существо, одаренное разумом и волею. В широком смысле это чел-к с духом и телом. В узком – человек без плоти. Первое философское толкование души дал Платон.

Душа шире сознания. Чувства – это состояние души, но не сознание. Душа = психика.

Сознание реализуется в виде разнообразной практической и теоретической деятельности, т.е. предполагается замысел, постановка цели и идеи. **Идея** – *понятие, ориентированное на практическую реализацию.* **Цель** – *это идеализированная и нашедшая свой предмет потребность человека*. Цели формируются на основе всего опыта чел-ва и поднимаются до высших форм – идеалов. Способность к целеполаганию – специфически чел-ая способность.

Структура сознания.

Переживания – определенное отражение к содержанию того, что отражается.

Опыт- обогащение собственной личности.

Цели – ближние, дальние, промежуточные.

Самосознание – способность осознавать себя, свое место в мире, критиковать себя и пр.

Память – способность к воспроизведению прошлого опыта. Обеспечивает связность и непрерывность чел-го опыта. Ситуативная, долговременная память.

Потребность – состояние неустойчивости организма как системы, его нужды в чем-то.

Воля – обнаружение сознания. Не только умение хотеть, это психический процесс, выражающийся в действиях , направленных на удовлетворение потребностей. Возникают не только биолоические, но и социально обусловленные потребности и новые побудительные силы - жажда познания истины, потребность совершить подвиг во благо народа, чувство прекрасного и т. п.

+ планы, мотивы, намерения = интенции, убеждения,

Знания и самосознание.

Обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира + чувственный и рациональный уровни сознания.

Чувства – отношения к внешним воздействиям (удовольствие, радось), аффекты и настроения (веселое, подавленное).

Сознание, самосознание, рефлексия.

Самосознание – осознание чел-ком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, своего положения в обществе. Первоначально чел-к осознает предметы и свои практические действия,

а на более высоком уровне развития – свои мысли о предметах и действиях. Чел-к осознает себя не только посредством других людей, но и через духовную и материальную культуру.

Рефлексия – размышления личности о самой себе, когда она вглядывается в сокровенные глубины своей внутренней духовной жизни.   Важную роль играют постоянные переживания содеянного. Уровни рефлексии от простого к сложному. Познавая себя, чел-к никогда не останется прежним.

Сознательность – нравственно-психологическая хар-ка действий личности, которая основывается на сознании и оценке себя, своих целей, возможностей и намерений. Нет абсолютной меры сознательности.

Ни одно произвольное действие чел-ка не бывает на всех этапах своего осуществления одинаково ясно осознанным. Бессознательное проявляется в импульсивных действиях, когда чел-к не отдает себе отчета в последствиях своих поступков.

2 вида неосознанных действий: **1.** никогда не осознававшиеся. **2**. Ранее осознававшиеся, автоматизированные.

Именно за счет 1-ых, неподвластных сознанию психических явлений, общее поле психики оказывается шире сознания.

Древнеиндийское учение Понанджали: в мастерской чел-ой мысли есть демон.бессознательнле – движушая сила вселенной.

Сократ: внутренний голос как веление совести и непререкаемый авторитет.

Платон: говорил о воспоминании, которое тесно связано с идеей о наличии в душе скрытых, неосознанных знаний, о которых сам чел-к м \ и не подозревать.

Августин: воспоминания = скрытое внутреннее помещение.

Декарт: отождествлял сознание и психику, значит за пределами сознания – чистая физиология.

Лейбниц: сформулировал концепцию бессознательного как низшей формы духовной деят-ти. В уме нет ничего, что уже не дремало бы в виде представлений в темной душе.

Кант: бессознательное связано с интуицией. Бессознательное – темные представления в человеке, число которых безгранично.

Шопенгауэр: бессознательное – глубинный источник художественного творчества. Бессознательной воле к жизни противостоит беспомощное сознание.

Фрейд: большая часть психики бессознательна. Чел-к постоянно находится в стремлении к удовлетворению своих влечений и желаний, а общество составляет враждебное окружение, ограничивающее удовлетворение страстей. ОНО, Я, СУПЕР-ЭГО. ОНО – инстинкты смерти, агрессии, разрушения + инстинкты жизни (половые). Подсознательная сфера может проявлять себя только анормально (оговорки, описки, сны) или

19. Отражение и информация. Эволюция форм отражения - генетическая предпосылка С.

Отражение – такой результат взаимодействия, в котором фиксировано то, что принадлежит отражаемому телу. Любое изменение одного объекта в результате его взаимоотношения с другим имеет нечто общее, соизмеримое с объектом-оригиналом (некоторые окаменелости хранят отпечатки древнейших рыб).

Любое отражение есть информация, которая м\б неосмысленной и осмысленной.

Информация – сведения о чем-нибудь, отражение одного предмета или процесса в другом.

Сигнал - материальное средство, с помощью которого передается информация. 1 и 2 сигнальные системы (ощущения и восприятия и речь). 3 сигнальная система – искусственные языки.

Одним из важнейших аспектов взаимодействия любых живых организмов с внешней средой является извлечение ими информации об окружающей среде. У животных возникает особая приспособительная деят-ть – поведение.

Раздраимость – такое св-во жизни организма, которое заключается в отражении воздействий внешней и внутренней среды в виде возбуждения и внешней избирательной реакции.

1 этап: раздражимость – допсихическая форма отражения. Проявляется только в виде физиологической реакции. Является средством управления, регулирования приспособительного поведения.

В процессе эволюции простейшие формы раздражимости, свойственные низшим формам живых организмов, сменяются высокоорганизованными формами поведения.

2 этап: у более высоких форм живой материи возникает **чувствительность** – способность иметь ощущения, отражающие св-ва предметов, воздействующих на организм. Они составляют начальную форму психики животных.

Предпосылки сознания.

1. действия инстинктивные – врожденные. Питания, самосохранения, размножения, ориентировочный, общения (стадный). Инстинкты бывают очень сложные и на первый взгляд м\создавать впечатление разумности (бобы, кукушонок, пчелы). Инстинкт – цепной безусловный рефлекс, т.е. рад последовательных рефлекторных движений, из которых каждое предыдущее является начальным толчком для каждого последующего.

2. действия, основанные на опыте, приобретенные в ходе индивидуального развития каждого животного – элементарное мышление у животных. Обезьяны и дельфины (изменение формы предмета, вычленить выступающие отдельные предметы, вычленение части из целого путем расщепления предметов).

3. само чел-ое сознание.

Рассудок и разум. Разграничение пошло от Гераклита, который показал, что мысля ограниченно, человек не поднимается до всеобщего. Разум же состоит в возможности воспринимать природу целостно, в ее движении и взаимосвязи.

В фил-ой и псих-ой лит-ре долгое время рассудок и разум рассматривали как понятия, синонимичные мышлению, интеллекту. Сейчас: рассудок – низшая ступень логического понимания. Это житейское расчетливое мышление, отличающееся чувственной конкретностью и практической пользой. Разум – высшая ступень логического понимания, рефлексирующее, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями ориентированное на глубокое знание истины. Разумное сознание – глубоко диалектический процесс.

Ум – способность. Умный – хорошо мыслящий, а не просто много знающий

Мудрость – это незаурядный ум, нравственно санкционированный.

11 и 62. П.Я.Чаадаев. Философические письма.

В свете стремительных, динамичных Петровских реформ Древняя Русь казалась неподвижной, закосневшей; людям XIX в. было свойственно оценивать ее культурный уровень, исходя из впечатлений от быта крестьянства и купечества, т.е. именно тех сословий, которые остались вне реформ первого Российского императора.

Как отмечает Д.С.Лихачев, вся культура Древней Руси отождествлялась непосредственно с предреформенной Русью конца XVIII в., и «как будто бы забывалось, что Древняя Русь имеет семивековое развитие…».

Основой подобных суждений о Древней Руси послужила Записка Н.М.Карамзина «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях», написанная в **1811г**. и получившая широкое распространение в 30-х гг. XIX века. Здесь «было высказано то ошибочное положение, которое стало затем избитым местом во всех суждениях о Древней Руси, – о едином, неизменном и крестьянском характере культуры Древней Руси. Крестьянин XIX в. был полностью отождествлен со всеми людьми Древней Руси от верху и до низу.»

Суждение, высказанное Н.М.Карамзиным, получило свое распространение во взглядах и славянофилов, и западников с той лишь разницей, что с точки зрения одних, оно оценивалась положительно, а с точки зрения других – отрицательно, оставаясь, по сути своей, ошибочным.

К.С.Аксаков, наблюдая за современным ему крестьянством, писал: только «один простой народ удержал быт Древней Руси в его жизни, в его живых великих началах…».

И.В.Киреевский отмечал, что древнерусское просвещение заключается в «естественном развитии народного быта», что «корень образованности России живет еще в ее народе». При этом И.В.Киреевский, как впрочем, и другие славянофилы и западники, отрицал существование искусства в Древней Руси.

Утверждать подобное стало возможным вследствие того, что памятники литературы Древней Руси лишь отчасти входили в литературное пространство XIX века, что формировало предвзятый образ Древней Руси как культурной пустыни.

Именно о таком отношении к древнерусской культуре свидетельствует «Первое философическое письмо» П.Я.Чаадаева, к сочинениям которого так же восходит традиция «западничества» в русской культуре.

П.Я.Ч. (1794 – 1856). Из древнего аристократического рода (дед – историк князь Щербатов). Учился на словесном отделении Московского университета. *1812г*. – Семеновский полк (война и европейская компания). *1814г*. – конная гвардия. Резко оборвалась карьера. Вступает в масонкую ложу «Соединенных братьев» + Пестель и Грибоедов. *1820г*. – «Союз благоденствия», потом – член Северного общества. 1823г. – в Европе. Знаком с Гумбольдтом, Шеллингом. Начинаются религиозные искания, мысли об особой исторической роли католицизма. *После 1825г*. – его поиски путей возрождения России пошли по направлению не экономико-политических (Пестель), а идеологических решений, приняли форму «рев-го католицизма» (Герцен). 1829-1832гг. «**Ф.Письма**» Е.Д.Пановой.

«Прошедшее России пусто, настоящее невыносимо, а будущего нет вовсе».

«Сначала – дикое варварство, потом грубое невежество, затем свирепое и унизительное иноземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, – такова печальная история нашей юности… Эпоха нашей социальной жизни, соответствующая этому возрасту, была заполнена тусклым и мрачным существованием, лишенным силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства…».

«…стоя между двумя главными частями мира, Востоком и Западом, … мы должны были соединить в себе оба великих начала духовной природы: воображение и рассудок, и совмещать в нашей цивилизации историю всего земного шара. …Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии, за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания. Мы замкнулись в своем религиозном обособлении, ничто из происходившего в Европе не достигало до нас».

Самодержавие и крепостничество – вот главные пороки русской жизни. Общечел-ая роль русского народа в том, чтобы своим прошедшим и настоящим преподать народам важный урок.

«Апология сумасшедшего» - оправдывал сгущение красок деятельной любовью к отечеству и желанием лучшей участи для него. «Я не научился любить родину с закрытыми глазами, с преклоненной головой и запертыми устами…мы прежде всего обязаны родине истиной».

Противоречия м\д отношением с самодержавно-крепостнической России и пониманием общественного развития. Конечная сила исторического развития – божественное провидение, рок. Физическая история чел-ва начинается с сотворения чел-а. Но сущность исторического процесса состоит в развитии духа. Бог дает религиозную идею, которая воплощается в общий разум людей, что порождает индивидуальный чел-ий дух.

Божественная идея наиболее полно выражена в христианстве. Когда Запад был уже оплодотворен к развитию христианством, Россия все еще прозябала в язычестве. К моменту крещения единая церковь раскололась. Католичество сохранило заветы Христа, а православие стало религией дряхлой Византии, где оно было окончательно искажено. Т.о., Россия с самого начала оказалась обреченной на отсталость, а потом замкнулась в своем религиозном обособлении.

Развитие науки вне религии невозможно. Науки направлены на изучение действительности, а она – творение бога.

Материализм = эмпиризму, Чаадаев называл поверхностной, слепой и упрямой Ф., которая в развитии чел-го духа не обнаруживает никаких признаков вмешательства божьего промысла и сводит его к динамическим силам природы.

Защищал объективно-идеалистическую т\з и исследование диалектического хар-ра отношений и связей в природе.

Бытие рассматривается им как порождение бога и делится на: материальное (бытие природы), историческое (бытие людей), духовное (мировая творческая идея, первичная по отношению к первым двум).

26. Эмпирический и теоретический уровни познания. Методы познания..

Естественно-научное познание.

Наука – очень сложное соц. явление, которая м\б представлена следующим образом: форма общественного сознания; деят-ть по производству знаний; соц. институт; место хранения и передачи знаний.

Наука как форма общественного сознания – систематизированное познание дейс-ти, отражающее основные законы мира (миф, религия, наука). Функции: познавательная, объяснительная, практическая, мировоззренческая, соц. память и пр.

Уровни научного познания № 1.

1. эмпирический (чувства + рационализм) и 2. теоретический (чувства + рационализм)

Отличия: по методам, используемым на данном уровне, и по формам (что наработано).

Проблемная ситуация и проблемный вопрос – отражение объективного состояния, рассогласования научного знания: новые факты противоречат старым теориям; теории противоречат друг с другом; противоречия парадигм.

Эмпирический уровень по методам:

Предметно-орудийная деят-ть, благодаря ей происходит накопление исходного познавательного материала.

1. *наблюдение* – целенапр-ое, систем-ое восприятие предмета внешнего мира в естественном состоянии.
2. *измерение* – объект и его св-ва исследуются с помощью измерительной техники. Активная форма.
3. *эксперимент* – активное вмешательство исслед-ля в объект. Изменение обстановки, накопление фактов. Класический экс. (причинно-следственая связь), многозначный = вариантный экс., модальный экс.
4. *метод экстрапаляции* – перенос знаний с одного объекта на другой. Расширяет возможности эксперимента.

Теоретический уровень по методам: абстрактно-теоретическая деят-ть по созданию абстрактных, идеальных моделей системы знаний. Задача – эмпирический объект перевести в знаковую модель.

1.*абстрагирование* – мысленная операция отвлечения от несущественных св-тв предмета.
2. *идеализация* - мысленное конструирование объекта, св-ва которого представлены в предельном виде.
3. *мысленный экс.* – конструирование идеальной ситуации для исследования данного объекта.
4. *формализация* – изучение объекта путем отображения его содержания в знаковой форме на искусственном языке.
5. *математическое моделирование* – операции с полученными цифрами и схемами.

Методы обработки и систематизации знаний, полученных экспериментально.

1. анализ и синтез – восхождение от конкретного к абстрактному.
2. индукция – от знания отдельных фактов к общему знанию.
3. дедукция.
4. классификация – распределение материала по определенным группам.

Методы построения и обоснования теоретического знания.

1. *восхождение от абстрактного к конкретному* – построение теории через синтез знания, полученного при исследовании моделей. Выявление и обоснование знания на новом уровне.
2. *гипотетико-дедуктивный метод* – развертывание и обоснование теории. Теория – высшая форма научного знания, система логически взаимосвязанных предложений, отражающих закономерные связи в данном предмете.
3. *исторический метод* – мысленное воспроизведение конкретного исторического процесса развития (генезис).
4. *логический метод* – отражение исторического процесса в логически последовательной форме.

Уровни научного познания № 2

Всеобщие методы – для всех наук (диалектико-материалистический до недавнего времени)

Общие методы – ряд наук (анализ \ синтез, индукция \ дедукция, аналогия, моделирование)

Частные методы.

Гуманитарное познание.

Герменевтика (истолковывать людям божественную волю – Гермес) – теория истолкования смысла текста, который понимается очень широко. Объект исследования – сам текст. Герменевтика похожа на семиотику. Интерпретатор – герменевт. Автор текста.

Где находится смысл текста? – в авторе; в тексте; в интерпретаторе.

Теории смыслов:

1. импрессионистская = теория чувственного.
2. контекстуальная = смысл обнаруживается при сопоставлении с иными частями контекста.
3. парадигматическая = смысл тексту интерпретатор задаетисходя из той парадигмы, в которой находится.
4. онтологическая = связана с религией. Смыслы находятся в платоновском мире идей.
5. коммуникативная теория = диалог автора с читателем.

60. Дополнения.

Вместо введения.

Субъективный идеалист Джордж Беркли. Его сочинение «Трактат об основах чел-го познания». Начало: «объекты чел-го познания представляют из себя либо идеи, воспросизводимые чувствами, либо такие, которые мы получаем, наблюдая эмоции и действия ума, либо идеи, образуемые при помощи памяти и воображения. Например, наблюдают соединенный вместе цвет, вкус, запах, форму – принимают за отдельную вещи и обозначают словом яблоко». Для Беркли вещи суть «собрания идей», причем под последним словом он разумеет качества или ощущения, а не отвлеченные мысли.

Беркли говорит, что помимо этих идей или объектов познания, существует то, что воспринимает их – ум, дух, дуща или идеи не могут существовать вне ума, воспринимающего их. Беркли ведет полемику с людьми, которых он называет мат-ами. Говорит: для меня совершенно непонятно, как можно говорить об абсолютном существовании вещей без их отношения к тому, что их кто-то воспринимает? Существовать – значит быть воспринимаемым. Беркли говорит, что объект и ощущение одно и то же.

Мат-м – это признание объектов «в себе», или вне ума; идеи и ощущения – отражения этих объектов.

Беркли: «Вы можете, если уж вам так хочется, употребить слово «материя» в том смысле, в каком другие люди употребляют слово «ничто».

Беркли: «Я утверждаю, как и вы (мат-сты), что если на нас оказывает действие нечто из вне, то мы должны допустить существование сил, находящихся вне нас…Но здесь мы расходимся по вопросу о том, какого рода это существо. Я утверждаю, что это дух, вы – что это материя».

1-3. Теория познания эмпириокритицизма и диалектического мат-ма.

<u>1. § 1. Ощущения и комплексы ощущений</u>.

Мах прямо признает, что тела и вещи суть комплексы ощущений. Философский материализм - ощущения есть символы вещей.

Речь идет о противоположности ид-зма и мат-ма.

Учение Маха о вещах как комплексах ощущений есть субъектный ид-зм или пережевывание берклианства. Из этого следует, что мир – это только мое представление и нельзя прийти к сути других людей, кроме самого себя.

Различие м\д мат-змом и махизмом сводятся к следующему. Мат-ты в полном согласии с естествознанием берут за первичное данное материю, считая вторичным сознание, мышление, ощущение, ибо в ясно выраженной форме ощущение связано только с высшими формами материи. Махизм стоит на противоположной т\з и сразу приходит к бессмыслице, т.к. 1. за первичное берется ощущение вопреки тому, что он связано лишь с определенными процессами в определенным образом организованной материи; 2. посылка, что тела есть комплексы ощущений, нарушается тем, что существуют другие живые существа, кроме данного великого Я.

Авенариус: Ощущения существуют без субстанций, т.е. мысль существует без мозга.

<u>1. § 2. Открытие элементов мира.</u>

Под таким названием пишет о Махе нем. писатель Фр. Адлер.

Открытие элементов мира состоит в том, что:

1. все существующее объявляется ощущением;
2. ощущения названы элементами;
3. элементы делятся на физическое и психическое (не зависит \ зависит от нервов чел-ка);
4. связь физ. и псих. элементов существуют только вместе;
5. «новая» теория объявляется лишенной односторонности.

Раз вы исходите только из ощущений, вы словечком «элемент» не исправляете односторонности своего идеализма. На словах вы устраняете противоположность м\д физ-м и псих-м, м\д мат-мом и идеал-ом; на деле вы снова восстанавливаете эту противоположность. Ибо, если элементы суть ощущения, то вы не вправе принимать ни на секунду существования элементов вне зависимости от моих нервов, от моего сознания.

Материя есть первичное. Ощущение, мысль , сознание есть высший продукт особым образом организованной материи. Таковы взгляды материализма вообще и Маркса и Энгельса в частности.

Мах: тела и вещи суть комплексы ощущений. – Сначала нас уверяют, что «элементы» что-то новое, одновременно и физическое и психическое, а потом тайком внесут поправку: вместо грубо материалистического различения материи (вещи, тела) и психического (ощущения, воспоминания, фантазии) дают учение новейшего позитивизма об элементах вещных и элементах мыслительных.

<u>2. § 1. Гносеологические выводы (обобщая высказывания Энгельса).</u>

1. Существуют вещи независимо от нашего сознания, от нашего ощущения, вне нас (если мы чего-то не знаем, не значит, что этого нет).

2. Никакой принципиальной разницы между явлением и вещью в себе нети быть не может. Различие между тем, что знакомо, и что еще не познано.

3. В теории познания следует рассуждать диалектически, т.е. не предполагать готовым и неизменным наше познание, а разбирать, каким образом из незнания является знание, и неполное знание становится полным и точным знанием.

Единственный вывод из всего этого – вне нас и независимо от нас существуют предметы, вещи, тела, а наши ощущения суть образы внешнего мира.

2. § 4. Существует ли объективная истина?

Махисты – субъективисты и агностики, ибо они недостаточно доверяют показаниям наших органов чувств, непоследовательно проводят сенсуализм. Они не признают объективной реальности как источнока наших ощущений.

Для материалиста наши ощущения суть образы единственной и последней объективной реальности (не в смысле, что она познана до конца, а в том, ч то кроме нее ничего нет и быть не может).

Материя – философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана чел-ку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями. Существуя независимо от них.

2. § 5. Абсолютная и относительная истина.

Махисты все настаивают на том, что они релятивисты. Для Богданова признание относительности наших знаний исключает самомалейшее допущение абсолютной истины. Для Энгельса из относительных истин складывается абсолютная истина.

С т\з современного мат-ма, марксизма, исторически условны пределы приблежения наших знаний к объективной абсолютной истине, но безусловно существование этой истины, безусловно само наше приближение к ней.

Релятивизм – не только признание относительности наших знаний, но и отрицание какой бы то ни было объективной истины, независящей от чел-ва. Диалектика – включает в себя момент релятивизма, скептицизма, но не сводится к релятивизму. Материалистическая диалектика Маркса и Энгельса признает относительность всех наших знаний не в смысле отрицания объективной истины, а в смысле исторической условности пределов приближения знаний к этой истине.

2. § 6. Критерии практики в теории познания.

Маркс в 1845 году, Энгельс в 1888 и 1892 гг. вводят критерий практики в основу теории познания мат-ма.

Чел-ая практика доказывает правильность материалистической теории познания. Мах отрицает, что практика служит критерием истинности научных знаний. в теоретическом отношении все наши суждения и ощущения равноправны. Для Маха практика одно, а теория познания совсем другое. Познание м\б полезно, если оно выражает объективную истину, независимую от человека.

Критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть какие-либо чел-ие представления. Этот критерий настолько «неопределенен», чтобы не позволять знаниям человека превращаться в абсолют, и в то же время настолько «определенен», чтобы вести бесконечную борьбу со всеми разновидностями идеализма и агностицизма. Если то, что подтверждает наша практика, есть единственно последняя, объективная истина, то отсюда вытекает признание единственного пути к этой истине – пути науки, стоящей на материалистической т\з.

3. § 1. Что такое материя? Что такое опыт?

Мах: То, что мы называем материей, есть только известная закономерная связь элементов (ощущений).

Материя есть то, что, действуя на наши органы чувств, производит ощущение; материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях.

3. § 5. Пространство и время.

В мире нет ничего, кроме движения материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в S и t.

Мах: не человек со своими ощущениями существует в S и t, а S и t существуют в человеке, зависят от него и порождаются им. Богданов повторяет рассуждения Маха. У Богданова выходит, что к опыту людей и к их познавательной способности приспосабливаются разные формы S и t. На самом же деле наоборот.

4. философские идеалисты, как соратники и преемники эмпириокритицистов.

§ 5. Эмпириокритицизм А. Богданова.

Богданов называет физический мир опытом людей и объявляет, что физический опыт «выше» в цепи развития, чем психический.

Богданов: у меня природа первична, дух вторичен. Если так применить определение Энгельса, то и Гегель мат-ст, ибо у него психологический опыт (абсолютная идея) стоит раньше, затем следует физический мир, затем познание человека, который через природу познает абсолютную идею.

Суть идеализма в том, что первоисходным пунктом берется психологические, из него выводится природа и потом уже из природы обыкновенное чел-ое сознание.

Например. Всякий знает, что такое чел-ая идея, но идея без чел-ка и до чел-ка, идея абсолютная есть теологическая выдумка идеалиста Гегеля.

Богданов создает следующую лестницу:

1. хаос элементов (ощущений)
2. психический опыт людей
3. физический опыт
4. возникающее из него сознание

Но ощущений без человека не бывает, значит первая ступень – мертвая идеалистическая абстракция.

Второе тоже долой, т.к. до физического уровня не знает ни один чел-к, не знает естествознание.

Ф., которая учит, что сама физическая природа есть производное – есть чистейшая философская поповщина. Материализм говорит, что социально организованный опыт живых существ, есть производное от физической природы, результат долгого развития ее, развития из такого состояния, когда ни социальности, ни организованности, ни опыта, ни живых существ не было и быть не могло.

Идеализм говорит, что физическая природа есть производное от этого опыта живых существ, и говоря это, идеализм приравнивает природу Богу. Ибо бог есть, несомненно, производное от социально-организованного опыта живых существ.

<u>§ 6. Теория «символов» (или иероглифов) и критика Гельмгольца</u>.

Гельмгольц – нем. естествоиспытатель 19 века.

«Физиологическая оптика»: 1. «Я обозначил ощущения как симвлы внешних явлений и я отверг за ними всякую аналогию с вещами, которые они представляют». Это агностицизм.

2. «Наши понятия и представления суть действия, которые производят на нашу нервную систему и на наше сознание предметы, которые мы себе представляем». Это материализм.

3. «Идея и объект, представляемый ею, суть две вещи, принадлежащие к двум совершено разным мирам». Так разрывалиидею и дейст-ть, сознание и природу только кантианцы.

4. «Т.к. кач-во нашего ощущения дает нам весть о св-вах внешнего воздействия, которым вызвано это ощущение, - постольку ощущение может считаться знаком его, но не изображением, ибо от изображения требуется известное сходство с изображаемым, от знака же сходства не требуют». Тогда исходная посылка подрывается: сомнению подвергается существование внешних предметов, ибо знаки или символы возможны по отношению к мнимым предметам.

Гельмгольц вслед за Кантом покушается провести подобие принципиальной грани м\д «явление» и «вещью в себе».

5. Новейшая рев-ия в естествознании и философский идеализм.

<u>§ 1. Кризис современной физики</u>**.**

Известный франц. физик Пуанкаре говорит о признаках кризиса в физике: «исчезает масса. Подрываются основы механики. Перед нами – руины старых принципов физики». Идеалистические выводы автора: не природа дает нам понятия S и t, а мы даем их природе. Все, что не есть мысли, есть ничто.

В течение 1 и 2 трети 19 века физики верили в чисто механистическое объяснение природы. Новое течение в физике видит в теории только символы, знаки для практики, т.е. отрицает существование объективной реальности, независимой от нашего сознания и отражаемой им. Махизм был опасен тем, что это течение обращалось к физике за подтверждением своих идеалистических выводов. Кризис: новейшие открытия (электрон, радиоактивность) пришли в противоречие со старыми представлениями.

<u>§ 2. Материя исчезла.</u>

Можно встретить у современных физиков: «Атом дематериализуется – материя исчезает». Это значит, исчезает тот предел, до которого мы знали материю до сих пор, исчезают такие св-ва материи, которое казались ранее абсолютными (инерция, масса) и которые теперь обнаруживаются как относительные, присущие только некоторым состояниям материи. Ибо единственное св-во материи, с признанием которого связан фил-ий мат-зм, есть св-во быть объективной реальностью, существующей вне сознания.

Ошибка махизма вообще состоит в том, что игнорируется эта основа фил-го мат-ма и различия м\д материализмом метафизическим и диалектическим.

Природа бесконечна, и это единственное категорическое признание ее существования вне сознания и ощущения человека и отличает диамат от релятивизма, агностицизма и идеализма.

<u>§ 3. Мыслимо ли движение без материи?</u>

Использование фил-им идеализмом новой физики делает попытку осмыслить движение без материи.

Идеалисты и не подумают отрицать того, что мир есть движение, именно: движение моих мыслей, чувств, представлений, ощущений. Вопрос о том, что движется, идеалисты отвергают и считают нелепым: происходит смена моих ощущений, исчезают и появляются представления, и только. Вне меня ничего нет.

Основное отличие мат-ма и идеал-ма состоит в том, что общее сознание чел-ка принимается за образ объективной реальности. Мир есть движение этой объективной реальности, отражаемой нашим сознаием. Движению представлений соответствует движение материи вне меня.

Понятие материи ничего иного, кроме объективной реальности, данной нам в ощущениях, не выражает. Поэтому оторвать движение от материи равносильно тому, что оторвать мышление от объективной дейст-ти.

§ 8. Сущность и значение «физического» идеализма.

Махизм связан с новой физикой. Разглагольствования на тему, что Ф. Маха есть «фил-ия естествознания» 20 века. Но 1. махизм связан идейно только с одной школой в одной отрасли современного естествознания, 2. с этой школой связано в махизме то, что обще со всем фил-им идеализмом вообще.

Основная идея этой школы – отрицание объективной реальность, данной нам в ощущениях и отражаемой нашими теориями или сомнения в существовании такой реальности.

Связь современного физического идеализма с кризисом современной физики общепризнана. Все старые истины физики считались незыблемыми, а оказались относительными истинами, - значит, никакой объективной истины, не зависящей от чел-ка, быть не может. Так рассуждает и махизм, и весь физический идеализм (при незнании диалектики).

Современная физика лежит в родах. Она рожает диамат.

6. Эмпириокритицизм и исторический мат-м.

§1. Экскурсии немецких эмпириокритиков в область общественных наук.

В 1895 году статья ученика Авенариуса Ф.Блея: «Метафизика в политэкономии» - критика различных школ в политэкономии. Критика учения Маркса и Энгельса.

1. марксизм так же метафизичен, как и естествознание.
2. признание марксизмом человека «случайностью», подчинение его каким-то имманентным законам и т.д.
3. теория никаких «жизнерадостей» знать не хочет.
4. партийность, пристрастность теории Маркса, предвзятость его решений.

§ 2. Как Богданов исправляет и «развивает» Маркса.

Цитируя Маркса, где он излагает основы мат-ма, Богданов приходит к выводу: социальная жизнь во всех своих проявлениях есть сознательно психологическая, т.к. в своей борьбе за существование люди не могут объединиться иначе, как при помощи сознания. Общественное бытие и общественное сознание тождественны. Это не верно.

Они не тождественны, как не тождественны бытие и сознание вообще. Общественное сознание отражает общественное бытие – вот в чем учение Маркса.

Из того, что вы живете и хозяйничаете, рожаете детей и производите продукты, обмениваете их, складывается объективно необходимая цепь событий развития, не охватываемая полностью никогда. Самая высшая задача чел-ва – охватить эту объективную логику хозяйственной эволюции в общих и основных чертах с тем, чтобы возможно более отчетливо, критически приспособить к ней свое сознание и сознание передовых классов всех капиталистических стран.

31. Социальная Ф. и социология. Социальная Ф. и конкретные науки об обществе.

Теоретическая социология очень близка к соц. Ф, т.к. имеет дело со всеми сферами общественной жизни.

Объект соц.Ф.: человеческое общество в целом.

Предмет соц.Ф.: изучение общества в целом, взаимодействие сфер его жизни, закономерности и движущие силы его развития, судьба человеческой цивилизации, принципы соц. познания.

Соц.Ф. – определенная совокупность основных концепций.

Различия соц Ф. и социологии.

Социальное (широко) = общественное = соц.Ф.

(узко) = социология – подразделение общества на различные социальные группы и взаимоотношения м\д ними.

ФЭС. Социология – наука о закономерностях развития и функционирования социальных систем как глобальных, так и частных; пользуясь эмпирическими методами, С. изучает взаимосвязь различных социальных явлений. И общие закономерности социального поведения людей. Как самостоятельная наука возникла в 19 веке, ее выделил Огюст Конт, но истоки уходят в далекое прошлое. Уже древнейшие философы по-своему объясняли общественную жизнь. В 18 в. в качестве автономной дисциплины появилась философия истории, изучающая законы и движущие силы развития общества.

В соответствии с тем, какой фактор общественной жизни социологи считали главным, С. распадалась на ряд течений: географическое направление, расово-антропологическая школа, психологическая школа (бихевиоризм) и пр.

Наряду с общей и теоретической С. выделяются более автономные области исследования: С. семьи, преступности, города и пр.

Соц.Ф. является методологической базой для конкретных наук. Двухстороннее диалектическое взаимодействие: соц.Ф. развивается, обобщая данные конкретных наук, с другой стороны – по отношению к другим общественным наукам соц.Ф. выступает как глубокая методологическая основа.

Методология – общая теория какой-либо сферы научного познания, которая дает руководящие идеи, служит для выработки конкретных средств и способов познания.

Уровни методологии научного познания (схема).

32. Сущность материалистического понимания истории.

Философия истории – (Вольтер) – универсальное, историческое обозрение чел-ой культуры.

Это наука, которая ищет положительные, неизменные основы развития общества.

Если за событиями стоит логический смысл, то кто задает смысл существования? Наш процесс развития закономерен или спонтанен?

Основные этапы:

1. Античность – время постановки вопросов: что есть общество, куда оно идет? Античность не знает идею общественного прогресса.
2. Средневековье – повиденциальная история Ф. история есть реализация божественного проекта. Идея общественного прогресса – второе пришествие.
3. Новое время – классическая фил-ия истории. История чел-ва – следствие нашего интеллектуального прогресса.

   Марксистская концепция – история чел-ва – история смены пяти формаций.

   Современная цивилизационная теория (Шпенглер, Леонтьев, Данилевский и пр.).

   Материалистическое понимание истории.

Что такое общество? – это не часть божественного мира, а часть природного мира.

- наиболее сложная часть движения материи, развивающаяся по собственным законам.
- сложно развивающаяся система взаимосвязанных соц. отношений. Здесь человек противопоставлен отношениям (экономическим, семейным, философско-духовным, политическим). Они связаны и находятся в динамике.

Все социальные отношения:

1.отношения, не зависящие от сознания человека = материальные отношения, объективные; в них чел-к вынужден вступать (семейно-брачные, отношения к природе, экономические). «Немецкая идеология» Маркса и Энгельса – человек вынужден заниматься производством материальных ценностей.

2. отношения, зависящие от сознания = идеологические, формируются проходя через сознание человека. Субъективные (правовые, политические, эстетические, религиозные, атеистические). Формы общественного сознания влияют друг на друга и опосредованно зависят от базиса (экономической основы) через политико-правовое сознание.

Идет поиск субординации этих двух групп, на 1 месте материальные отношения.

Все материальные отношения сводятся к понятию **общественное бытие**, т.е. материальная жизнь общества, производство материальных благ, совокупность отношений м\д людьми в процессе обмена, производства, распределения и потребления материальных благ. Идеологические отношения сведены к понятию **общественного сознания** – отражение общественного бытия в головах людей, совокупность идей, взглядов, представлений различных групп, народов.

Общественное бытие первично. Общественное сознание вторично – это материалистическое решение основного вопроса Ф.

Маркс: «Предисловие к критике политической экономии». – о законах развития общества.

1. общественное бытие первично
2. первичность базиса по отношению к надстройке
3. классовая борьба, развитие антагонистических формаций
4. смена формаций с помощью революций

Роль народных масс огромна: создатели материальных ценностей + главные участники политических преобразований + народная культура – фундамент всей культуры.

Главная причина развития – конфликт м\д производительными силами и производственными отношениями.

Материальное производство не только решающий фактор антропо- и социогенеза, но и главное средство, связывающее общество с природой. Маркс: мат-ое производство ~ обмен веществ (ассимиляция и диссимиляция языков).

Разделение труда, выделение соц. классов, профессиональное деление, деление в политической сфере – за всем этим стоят материальные причины.

Чтобы исправить общество: идеалисты предлагают воспитывать людей, натуралисты – ужесточать меры и законы, *материалисты* – изменить общественные отношения. Рынок аморален по своей природе.

33. Историческая закономерность и сознательная деять-ть людей. Стихийность и планомерность. Необходимость и свобода в общественном развитии. Критика волюнтаризма и фатализма.

1. **Детерминизм** – мировоззренческая концепция. Все в мире причинно обусловлено и необходимо. Индетерминизм (антипрогрессизм и иррационализм) – все в мире – хаос случайных событий. Социальный детерминизм.

1. идеологический – суб. – в обществе нет закономерностей. Ход истории меняют сильные личности.
объек. – есть закономерность. Ход истории определяет Бог, высший разум.

2. натуралистический – в качестве решающих причин общественного развития – природные факторы. Реакция на религиозно-идеалистические концепции.

Географический Д. – абсолютизируются факторы природы: климат, почва, вода, ландшафт определяют нравы населения и формы правления (пример – большие территории нуждаются в тиранической форме правления. России нужно самодержавие). 19 век – оправдание колонианизма: в тропических странах стихии делают людей покорными.

Демографический Д. – размножение. Рост, плотность населения – решающий фактор развития в целом. Мальтус (экономист, 19 – 20 в. Книга «О законе народонаселения») – мальтузианство. Чел-во размножается в геометрической прогрессии, средства для выживания – в арифметической. Неизбежен разрыв (безработица, нищета и пр.). Мальтузианство связывает возможность преодоления этих противоречий с предупреждением не обеспечиваемого экономического роста населения (регламентация браков, регулировка рождаемости) + «естественное» регулирование посредством войн, голода, эпидемий. Теории Мальтуса – оправдание капитализма: «На пиру природы нет лишних ртов».

Современное мальтузианство – бомба народонаселения страшнее водородной. Иллюзии о возможности устранения социальных противоречий демографическими методами.

Социальный дарвинизм. – выживает сильнейший, изначально все были равны (Гоббс «Левиафан»). То, что происходит в обществе – вечное положение вещей, а не временное. Социальный дарвинизм быстро сменила социальная биология – найти общее м\д чел-ом и общественными животными (крысы – стресс крыс в стесненных условиях, алкоголизм крыс).

Евгеника (генетический Д.) – гос-во должно заботиться о количественном и качественном населении, целенаправленно подбирать пары для воспроизводства. Концепция, согласно которой прогресс чел-го общества необходимо совершать, используя животноводческие методы (от Платона). В 30-е гг. в СССР.

3. материалистический - до капитализма не было общего исторического процесса развития. Развитие отдельных стран. Капитализм заложил основы глобализации, связал в единую систему страны и континенты, ввел единые стандарты в экономике и истории развития общества, ускорил процесс общественного развития, показал, что важный фактор развития – развитие экономики (рост городов, обострение классовой борьбы).

Общество рассматривалось в единстве с природой, возникло с природными формами и продолжает с ними существовать. Но оно не растворилось в природе. Природными фактами нельзя объяснить общественную жизнь. Это диалектический подход.

2. стихийность – такой порядок общественного развития, при котором ход истории заранее не планируется, а события происходят сами собой, независимо от чел-ой воли.

планомерность - такой порядок общественного развития, при котором основные изменения в общественной жизни заранее намечаются, предполагается их результат, контролируется процесс.

На заре чел-ва ход истории был стихийным. Источники стихийности:

1. природные силы – стихии
2. внутренние силы, присущие самому обществу – 1. микроуровни- сознательная дейт-ть людей(интересы, цели). 2. макроуровни –действуют миллионы воль людей.
3. субъективные факторы – нежелание учитывать реальную экономическую ситуацию, незнание законов общественного развития, чрезмерная централизация управления и планирования.

Роли стихийности.

Отрицательная – феномен отчуждения (результаты ч.- ой деят-ти становятся враждебными чел-ку).
Положительная – как специфическая форма регулирования больших систем, обретение ими стабильности и равновесия. В природе – процессы самоорганизации природных систем, в обществе – обычаи, традиции. Это способ регулировку снизу, не м\б спланирована.

Стратегическое планирование сверху + стихийная инициатива снизу = идеальная система.

Практически каждое событие одновременно м\б рассмотрено как стихийное и запланированное (восстание Спартака).

Стихийность нельзя преодолеть, ее модно обуздать. Чел-во в целом развивается стихийно. Движется к катастрофе.

3. **Волюнтаризм** – чел-к обладает абсолютной свободой воли, она не ограничена, от воли выдающихся людей зависит история.

Фатализм – ход развития предопределен (мировоззренческие основы м\б разные).

В. и Ф. проявляются и в обычном течении жизни: стремление плыть по течению; постановка целей, несоответствующих возможностям, абсолютизация субъективных факторов.

Всякое явление необходимо и случайно в одно время (в дерево ударила молния).

Развитие мира вариативно, субъект обладает свободой выбора = есть варианты. Свобода выбора – не подлинная свобода. Цель реализуется, если есть реальные возможности, возможности субъекта и средства. Если этого нет, то нет свободы.

Разные виды свободы – совести, слова, вероисповедания, печать и пр.

Волюнтаристский подход к пониманию свободы – свобода – ничем не ограниченная воля субъекта, возможность поступать как он хочет.

Спиноза: «Свобода – познанная необходимость». Если человек не обладает свободой, то нет и речи о морали. Т.о., свобода – победа разума над страстями.

Гегель понимал свободу в социальном плане. Общественный прогресс заключается в расширении свободы. Дальше эту тему развивали марксисты.

Свобода – способность субъекта противостоять обстоятельствам, учитывая при этом требования познанной необходимости.

Энгельс: свобода исторична. Первоначально чел-к полностью зависел от природы → добыча огня → становились менее свободными в социально плане и более свободными по отношению к природе. Ленин: «Раб, который не осознает свое положение – раб, который осознает и борется – революционер, который осознает и доволен – холуй».

Индивидуальная свобода относительно самостоятельна, иногда она абсолютизируется (экзистенциализм). Основа личной свободы – собственность. Сейчас – интеллектуальный потенциал человека.

Будущее обладает объективной неопределенностью. Научное предвидение – выявление всех возможных вариантов и их вероятностной реализации.

53. Глобальные проблемы и перспективы их решения.

Глобальные проблемы – затрагивают интересы чел-ва, ставят под угрозу существование и м\б решены при совместном усилии всех людей.

Трагизм чел-ва – впервые возникли такие проблемы, а чел-во пока не созрело для их решения.

Причины появления.

1.интернационализация различных сфер жизни, связь всех стран. Взаимосвязи и взаимозависимость всех стран. Сближение стандартов производства, сближение всех стандартов жизни, сближение элементов духовной культуры. Это вызывает оппозиции в виде местничества, сепаратизма. Сейчас – американизация общества насильственным путем (закабаление стран 2, 3 и 4 ряда).

2.ускорение темпов общественного развития.

3. эти процессы развертываются, когда чел-во развивается стихийно. Теперь стихийность грозит чел-ву уничтожением.

Проблемы.

1. войны и мира.
2. растущего разрыва м\д странами 1-2 и 3-4 мира.
3. экологические проблемы

- *растущее загрязнение почвы, парниковый эффект, озоновые дыры, дефицит чистой пресной воды.*
- *Загрязнение плодородных почв*
- *Опустынивание*
- *Растет угроза генофонду биосферы и генетике человека*
- *Энергетическая проблема + истощение полезных ископаемых, энергоносителей*
- *Мировая продовольственная проблема (экологическая + демографическая)*

4. демографическая проблема
5. растет угроза мировой культуре, общечел-им ценностям

Экология – частная биологическая наука, которая изучает взаимодействие организма с окружающей природой.

Глобальная экология – междисциплинарное объединение научных исследований, которое изучает взаимодействие биосферы в целом (чел-во) с окружающей средой.

Социальная экология – изучает взаимодействие чел-ва с природной средой (живой и неживой).

Раньше экол. кризисы имели локальный хар-р, впервые - угроза экол. катастрофы.

Июнь 1992г. Рио. Международная конференция по проблемам окружающей среды. Задача – обеспечить устойчивое развитие, при котором достигается удовлетворение потребностей живущего поколения без лишения такой возможности будущих поколений.

1997 г. Киото. США, Китай и Индия отказались принимать соглашение сократить выброс углекислого газа.

Правило 10% - если экосистема теряет 10 % составляющих ее , то начинается необратимый процесс. Планктон губит добыча нефти не шельфах и ультрафиолетовое излучение.

Пути выхода:

1. Пессимистическая т\з. Выхода нет все ведет к экологической катастрофе. Разница в сроках.
2. Всемирное развертывание научных знаний. мы многого не знаем.
3. Использование достижений НТП для нейтрализации опасных тенденций. Утопия.
4. всемирная экономия природных ресурсов. России до этого далеко.
5. экологизация общественного сознания.
6. нормализация чел-их потребностей (1 амер. = 150 индонезийцев).
7. ноосфера. Гармония м\д человеком и природой. Надо планировать чел-ое развитие. Коммунизм.
8. перспектива Ноева ковчега. Хоккинс. Интересы сильных и богатых решаются за счет бедных.

Демографическая проблема.

Возрождается неомальтузианство (каждую секунду рождается 21 человек).

Депопуляция – повышение уровня смертности по ср. с рождаемостью.

54. Социальное прогнозирование, особенности и значение в современных условиях.

С 60-х гг. – бум прогнозов. Периодическая печать в области прогнозирования. Первые разработки 20-е гг. и время советской власти. При разработке плана опирались на прогноз, который превосходит пятилетку. Сейчас все развитые капиталистические страны прибегают к долговременному планированию. *«Индикативные планы»* - более гибкие, стимулирующие частные фирмы. В СССР – *«директивные» планы*. Китай: гос. планирование + рыночное регулирование экономики.

Сейчас даже частные фирмы прибегают к прогнозированию. Развертывание прогностических исследований стимулировалось и гонкой вооружений. Новые комплексы вооружений требовали больших затрат, многолетних разработок, нести такие расходы можно, если есть уверенность, что такие разработки будут служить много лет.

Соц. прогнозы оказывают влияние на общ. сознание.

Прогностика = футурология – это вся сфера будущего и представлений о будущем. Это особое мировоззрение, которое способно объединить людей заботами о будущем.

Прогностика – наука об общих закономерностях предвидения, о принципах разработки прогнозов, о методах прогнозирования, о способах, правилах отбора этих методов и процедурах их применения. Наука синтетическая (теория и практика). Быстро развивается соц. прогнозирование.

Методологические проблемы.

~ разработка понятийного аппарата в области предвидения.

Опережающее отражение. На уровне живой природы. Все живое обладает О.О. Дочеловеческий уровень – растения сбрасывают листья до холодов. О.О. имеет бессознательный хар-р.

На уровне живых организмов с нервной системой: О.О. делится на предвидение и целеполагание.

Предвидение – информационно-познавательный аспект.

Целеполагание – активно-действенный аспект. Предуказывает, программирует будущее. Цель – решение – проект – план – программа.

~ В каждом языке – множество терминов, выражающих постижение будущего на разных уровнях. Пророчество, предсказание – ненаучно. Есть рационально-логические термины.

Предсказание возможно без специальных исследований. Постижение будущего в кач-ой форме.

Прогноз- разновидность предвидения, в которой дается конкретизированное представление о будущем, выявляются сроки, намечаются параметры (количественные).

Особенности соц. прогнозирования (специфика общ. жизни, роль субъективных факторов).

1. соц. прогнозы имеют вариантностный и многовариантный хар-р. не предвидеть будущее, а выявить возможные варианты.
2. соц. прогнозы могут влиять на прогнозируемые процессы (при определенных условиях). Эффект прогностического сдвига; эффект Эдипа (Чехов – верх доверчивости). Часто используется сознательно, чтобы манипулировать сознанием масс (выборы).
3. обоснованное научное прогнозирование предполагает синтез, единство поискового и нормативного подхода к будущему. *Поисковое = исследовательское = генетическое прогнозирование* – пассивно-энерционный подход, при котором выявляются тенденции в развитии интересующего объекта. Актуален при прогнозах природных процессов, стихийных соц. процессов, на которые мы повлиять не можем (рост населения 3-4 стран). Необходим на первых порах для тех процессов, которые можем контролировать. Это предвидение того, что может произойти, если тенденции сохранятся.

Нормативное пр-ие – предвидение приемлемых для соц. субъекта вариантов будущего, предвидение возможных направлений активной деят-ти для реализации этих вариантов. Осуществляется в направлении от момента будущего к настоящему. Момент будущего – когда надо решить определенные проблемы. Надо знать, чего мы хотим в будущем. (футурофобия).

Главная проблема – стыковка поискового и нормативного пр-ия. **1.** – не учитывает субъективный фактор; **2.** – без корректировки м \ превратиться в нереальные прожекты.

Методы прогнозирования (+ множество конкретных методик).

1. *М. Экстрапаляции*.- в объекте выделяются фазы, тенденции, действующие в определенную фазу, и экстрапалируются на время упреждения. Простая (абсурдна) и сложная экстрап.
2. *М. Экспертных оценок*. Мозговой штурм. Работа идет экспромтом, психологические факторы негативно сказываются. Достоинства (при дельфийском методе): многих опрашивают не собирая вместе; не действует психологический фактор; эксперты м \ обдумать свои ответы; субъективность постепенно объективируется. С 4 этапов до 2 этапов.
3. *М. Моделирования*. – множество форм: военно-стратегические, соц. эксперимент и пр.

прогноз каждой подсистемы общества имеет свои особенности.

Профильный пр. – той сферы, которая нас интересует. Но все сферы взаимосвязаны, значит нужны *фоновые прогнозы* – несколько сфер. Но их кол-во д\б минимальным, иначе много информации для обработки.

52. Роль народных масс и личностей в истории.

Народ. Часто употребляется в смысле населения данной страны или в значении нации (русский народ). Народ – явление исторически неоднородное. Социальная структура народа отличается большой сложностью и изменчивостью. Народ – это не арифметическая сумма чел-их единиц, а нечто едино-цельное, образующее конкретное общество, множество собирательно сосуществующих семей и отдельных индивидуумов. Их настоящее и будущее связано с судьбой народа. Народ не поглощает ни семьи, ни личности, а наполняет их жизненным содержанием в определенной нац. форме. Эта форма представляется в первую очередь языком, складом обычаев и хар-ом души народа.

Народ в обыденном сознании – негативная окрашенность; масса простого люда, которая выполняла тяжелую черную работу.

Подход к понятию народ д\б конкретно-исторический (первобытно-общинный строй – все члены общества в совокупности составляли народ).

Народ – творец и хранитель культурных ценностей, созданных всей историей общества (источник духовных ценностей) – материальная культура, язык, фольклор. Ни одно крупное историческое событие не осуществлялось без народа. Народ – творец истории, но его творческая роль исторически неодинакова, как неодинаков сам народ на различных ступенях развития общества, как неодинаковы его знания, опыт, сознательность. Опыт истории показывает, что могут быть периоды, когда народ впадает в заблуждение.

В ходе общественного народа меняются условия, в которых проявляются силы народа. При деспотических режимах активность масс снижается (апатия масс). Историческая роль народа возрастает по мере прогресса чел-ва. Чем более сложные соц. задачи встают перед обществом, тем более широкие народные массы включаются в общественные преобразования.

Толпа. Это случайное сборище людей, объединенных в одном пространстве временным и преходящим интересом; это хаотическое целое, лишенное внутренней организации, иногда эта организация носит расплывчато-сумбурный хар-р. с позиций психологии толпа отличается резкой ослабленностью разумного контроля в своем поведении. В толпе проявляется эмоционально-волевое бушевание страстей, смутных и неустойчивых интересов людей. Поведение толпы обычно определяется влиянием настроений и подвержено сильному воздействию лидера, в качестве которого выступает человек, быстрее и лучше других уловивший настроения толпы. Толпа без вожака ничего не сможет сделать.

Поведение толпы – стихийное.

О роли личности в истории. Временами многие соц. мыслители преувеличивали роль личности, прежде всего гос. деятелей. Роль Л. велика в силу особого места и особой функции, которую она призвана выполнять.

Историческая Л. – личность, вознесенная силой обстоятельств и личных качеств на пьедестал истории.

Гегель: всемирно-исторические Л. – те немногие выдающиеся люди, личные интересы которых содержат в себе субстанциальный элемент, составляющий волю Мирового Духа. Они понимают историческую необходимость и поэтому д\б свободными. Но их трагедия в том, что они не принадлежат сами себе, они суть орудия Мирового Духа, хотя и великое орудие.

Макиавелли: счастье не дало им ничего, кроме случая, доставившего им в руки материал, которому они могли дать формы согласно своим целям и принципам (необходимо, чтобы Моисей нашел народ Израилев в Египте томящимся в рабстве и угнетении, чтобы желание выйти из такого состояния побудило следовать за Моисеем).

История вершится людьми в соответствии с объективными законами. Народ нуждается в мудром вожде, т.к. единство народа требует духовно-волевого воплощения, единого центра. *Платон*: мир тогда станет счастливым, когда мудрецы станут царями или цари мудрецами.

Став во главе гос-ва, политической партии, армии, народного движения, личность может оказывать на ход истории разное влияние: +, - или + и -. Выдвижение Л. обусловлено и потребностями общества, и личными качествами людей.

Историческую Л. необходимо оценивать с т\з того, как она выполняет задачи, возложенные на нее историей. Прогрессивная Л. ускоряет ход событий. Сам факт выдвижения на роль исторической Л. именно данного чел-ка – случайность (Ленин м\б хорошим адвокатом). Необходимость же этого выдвижения определяется исторически сложившейся потребностью общества в том, чтобы глав-ую роль заняла Л. такого рода. Возможна замена великих людей. *Шекспир*: маленькие люди становятся великими, когда великие люди переводятся.

Великая Л. детерминирована сложившейся совокупностью общественных событий. Но это оставляет и большой простор для выявления ее инд-ых особенностей (проницательность, дарования – помощь,; промахи – ущерб). Деят-ть политического вождя предполагает видеть и лес, и деревья. *Конфуций*: человека, который не заглядывает далеко, ждут близкие беды.

Высокая власть имеет тяжелые обязанности. *Библия*: Кому много дано, с того много и спросится.

Не только гос. деятели, но и талантливые Л., творящие духовные ценности в сфере науки, искусства, философии, религии. Величие чел-ка определяется и врожденными задатками, и приобретенными качествами ума и характера, и обстоятельствами. Гениальность неразлучна с героизмом (Стефан Пермский). Гений и злодейство не совместимы. (???). Гений – это тот чел-к, который охвачен великим замыслом, обладает мощным умом, ярким воображением, огромной волей, колоссальным упорством в достижении целей. Он обогащает общество новыми открытиями, направлениями в науке. Ему приходится прежде всего усвоить сделанное до него, создать новое и отстоять это новое в борьбе со старым. т\з Гончарова: героизм Чацкого на смене эпох.

Харизматическая Л. – духовно одаренная Л., которая воспринимается и оценивается окружающими как необычная, даже сверхъестественная по силе постижения и воздействия на людей, недоступная обычному чел-ку. Харизма (милость, дар, благодать); ее носители – герои, созидатели, реформаторы, выступающие как провозвестники божественной воли, либо как носители идеи высокого разума, либо как гении, идущие наперекор обычному порядку вещей.

Феномен харизмы уходит корнями в языческие времена. Харизматическая власть вождя основана на безграничном и безоговорочном, радостном подчинении и поддерживается прежде всего верой в избранность, харизматичность властителя. Потеря дара, изменение отношения = покинутость богом.

Окружение харизматической Л. – ученики, единоверцы. Окружение харизм. л идера обладает даром, но «пониже ростом».

43. Понятие духовной жизни общества и общественного сознания. Диалектика общественного бытия и общественного сознания.

Аналога общественному сознанию нет.

С. - *Это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении дейст-ти, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании поведения чел-ка.*

Общ. С. – *духовная сторона исторического процесса, которая представляет собой не совокупность индивидуальных сознаний членов общества, а целостное духовное явление, обладающее определенной структурой, включающей различные уровни и формы.*

Духовность – (движущееся в воздухе, дуновение. Как сущность – душа, которая может временно \ навсегда покинуть тело, привидение, сама жизнь, сущность Бога.

Формы бытования духа: дух отдельного человека; общий дух – дух народа, соц. группы, этноса; дух объективированный – коллективный и индивидуальный, воплощенный в худ-ых произведениях.

Духовность – внутренняя свобода чел-ка.

Духовная жизнь общества – духовные потребности, духовная деят-ть, духовные отношения.

Духовное производство – производство сознания в особой общественной форме, осуществляемой специальной группой людей (интеллигентов). Результаты:

1. идеи, теории, художественные образы и ценности.
2. духовные общественные связи людей
3. сам человек.

Духовное произ-во отличается от мат-го произ-ва**:**

1. если увеличивать их потребление, то мат-ые ценности уменьшаются, с духовными ценностями все наоборот.
2. участников духовного производства всегда меньше.
3. сложно отделить продукт духовного производства от самого производителя.
4. любая духовная деят-ть – особая игра в сложном смысле слова.

В западной Ф. – не общественное сознание, а общественное мнение (реально не совпадают).

Общественное мнение – *способ существования общ. С., в котором проявляется отношение (скрытое или явное) определенной группы людей к событиям и процессам в дейст-ой жизни, затрагивающим их интересы и потребности.*

Формирование общественного мнения происходит или целенаправленно (под воздействием соц.-полит. институтов), или стихийно (жизненный опыт, обстоятельства, традиции). Оно регулирует поведение людей, соц. групп, навязывает нормы и ценности. Оно м\б шаблонизированным, плюралистичным, автократическим, тоталитарным.

Общественное сознание углубляется в область менталитета, работает с соц.-культ. хар-ами народа.

Происхождение и развитие О.С.

Многое связано с историческим материализмом. Мнения рождаются в головах людей, их надо изучать.

Анаксагор – мнения правят миром.

Огюст Конт – умственное развитие движет миром. Позитивистская Ф. Критика Маркса. 1822 год – *«Теория трех фаз умственного развития чел-ка»* - три проекта:

1. проект теологический – начальный, на котором господствуют идеи мифологии и религии. Священники и военные управляют миром.
2. метафизическая стадия – философская. Юристы, военные, чиновники управляют миром.
3. позитивная стадия – стадия научного знания и истории.

Маркс. О.С. в качестве своей родословной имеет общественное бытие. «Предисловие к критике полит. эконом». О.С. – осознание людьми своего общественного бытия. Началось с мифологии и религии. ***Ленин***: общественное бытие – реальный процесс жизни людей; цепь событий, которая не зависит от О.С., не охватывается полностью никогда.

О.С. призвано обеспечить последовательность и цельность каждого этапа исторического процесса: дикости – варварство – цивилизация.

Проекты истории Кантора:

1. от Ветхого Завета и Евангелия как мировоззренческая категориальная функция развития общества. Проект религиозный, но имел большое значение.
2. от гениев эпохи Возрождения.
3. от Маркса и Энгельса.

Закон об определяющей роли общественного бытия по отношению к О.С. (творение марксистов).

1. социологический аспект – общественное бытие определяет общественное сознание через материальное положение носителей данной идеи («Во дворцах и хижинах думают иначе»).

2. Гносеологический аспект – О.С. отражает О.Бытие (содержание романа одержит то, что было в реальности).
– происхождение О.С., появление Ф. и прочих искусств (экономический базис может прокормить «бездельников»
- способы отражения О.Бытия зависят от уровня развития производительных сил (гусиное перо – компьютерный набор).

3. Вопрос об относительной самостоятельности О.С. по отношению к О.Б. – способность О.С. развиваться исключительно по собственным законам.

- духовной жизни свойственная ист. преемственность. Энгельс в работе «Людвиг…»: О.С. обладает самостоятельностью и устойчивостью. Одна из причин самостоятельности общественного сознания – **преемственность** (религия. Раз возникнув, религия передает определенные представления, ритуальные формы из поколения в поколение).
- основные формы О.С. больше зависят друг от друга, чем от экономики
- О.С. способно отставать \ опережать О.Б. (Англия 17-18 в. экономика высокая, Ф. низкая).

44. Структура О.С. Формы и уровни. Общественное и индивидуальное С. Общественная психология и идеология.

О.С. – это системное образование. Оно структурировано по уровням.

Уровень обыденно-практического сознания. Сознание массы людей, возникающее в процессе их повседневной будничной практики. Эмпирические знания об окружающей дейст-ти. Иногда их называют житейским опытом.

Тесно с этим сопряжена общественная психология – сознание миллионов людей, которое функционирует в их обыденной жизни. Несистематизированная, недифференцированная на самостоятельные формы совокупность взглядов, представлений, норм, традиций и пр., свойственных группе людей, нации, этнической общности, народу в целом. Ограничена практической деят-тью. Все формы общественного сознания взаимосвязаны и выражаются индивидуальным сознанием.

Народное творчество – предания, легенды, былички, сказки, сказания, легенды и.пр.

Характеристики: устойчивая опора на опыт, традиции, определенный консерватизм обыденного сознания. **+ и -:** Маркс говорил, что обыденное сознание улавливает видимую связь вещей.

Уровень явления.

Уровень научно-теоретического сознания. Уровень теории, методологии, систематизации знаний.

Идеология – система идей и теорий, ценностей и норм, идеалов и директив дейст-ти, выражающей интересы того \ иного класса или соц. группы, способствующей закреплению или устранению существующих общественных отношений.

Уровень сущности.

Индивидуальное сознание.

Возникло и развилось не сразу. Уникальная особенность отдельной личности (Иван Грозный). На уровне дикости не было индивидуального сознания. С наступлением варварства оно не реализуется. На уровне цивилизации личность становится конкурентно-способной и появляется индивидуальное сознание.

Формы О.С. – те способы мышления, с помощью которых идет отображение О.Б.

Экономика, политика, право, искусство, религия, наука, философия, этика, мораль и нравственность.

В отличие от непосредственного отражения дейст-ти в обыденном сознании, формы О.С. выступают как систематизированное сознание, опосредствованное теоретическим мышлением различаются по объекту и форме отражения, по социальным функциям и своеобразию законов развития. У каждой формы сознания – своя форма отражения дйст-ти: наука – научное понятие, мораль – норма, искусство – художественный образ, религия – догма. Богатство и сложность объективного мира создают возможность появления различных форм О.С. реализуется же эта возможность на основе конкретной общественной потребности. Наука возникает тогда, когда простое накопление эмпирических знаний становится недостаточным для развития общественного производства; политические и правовые взгляды – когда образуются классы и гос-во для обоснования и закрепления отношений господства и подчинения.

Формы вместе – духовная жизнь общества.

Фрейд вместо форм общественного сознания выделял КУЛЬТУРУ – ее возникновение связано с сублимацией, т.е. переключением психологических импульсов в общественно приемлемые формы.

45. Политическое сознание и правосознание.

Политическое сознание возникло в античности как ответ на реальную социальную потребность в осмыслении таких новых явлений, как государство и государственная власть.

Политическая форма сознания, или политическая идеология, — это совокупность идей, которые выражают коренные интересы, классов, наций и государств. Политическое умонастроение граждан определяется экономическим и государственным строем данного общества. Политическая идеология вырастает и реализуется в деятельности политических партий и государства. 1

Политика, политическая борьба властно вторгаются во все сферы бытия, пронизывают все формы сознания. Это не особая, замкнутая область деятельности политиков-профессионалов.

В политическом сознании общества; отражается понимание им того соотношения, которое устанавливается между непосредственной практической деятельностью людей, с одной стороны, и социально-регламентированными условиями, в которых эта деятельность вынужденно протекает, — с другой. Политическое сознание, будучи проявлением непосредственных интересов практической деятельности людей, в наиболее выпуклой и яркой форме отражает социально-экономическую основу жизни общества, которая в других формах общественного сознания имеет более опосредованное выражение. В этой близости к непосредственным экономическим интересам состоит специфика политического сознания.

Естественно, что политическое сознание общества не может быть однородным, так как оно охватывает область отношений всех классов, социальных групп к государству и правительству, область взаимоотношений между всеми социальными силами. Политическая оценка действительности зависит от того конкретного положения, которое занимает носитель этой оценки (индивид, социальная группа, социальный слои) в данном общественном устройстве. В обществе происходит постоянное столкновение политических интересов в борьбе за государственную власть. Устройство государственной власти.— центральная проблема политического мышления. Политическая борьба за определение устройства, задач и содержания деятельности государства исторически облекалась в самые разнообразные формы, начиная от гласного обсуждения социальных проблем, от парламентских дискуссии и экономических требований, ведущих к частным реформам, кончая насильственными государственными переворотами, социальными революциями.

Политические интересы чаще всего являются стержнем всех общественно активных объединений и тем более социальных столкновений. В этой борьбе все — и наука, и религия, и философия — может стать объектом политического сознания, все вовлекается в сферу идеологической дискуссии. Не только социально-экономическая, но и духовная жизнь общества находится в определенной зависимости от политических интересов.

Сказанное вместе с тем отнюдь не значит, что любое и каждое явление культуры есть отражение политических интересов его создателя: истинные художники бескорыстны. Такая вульгаризация как культуры, так и самой политики нанесла в свое время непоправимый ущерб нашей общественной жизни.

Мощная проникающая сила политического сознания состоит не в том, что якобы только она и именно она движет всеми духовными устремлениями человека, но в том, что любое и каждое явление культуры, войдя в общественную жизнь, не только может быть, но обязательно будет использовано другими лицами в политических целях.

Возникновение политической философии связано с именем Платона. Вычленить из философской системы Платона ее политико-правовой аспект — учение о политике, государстве и праве — можно лишь условно, настолько органично он вписан в его философию. Идея, выступающая в концепции Платона как миросози-дающий и упорядочивающий принцип, становится организующим принципом и образцом (парадигмой) функционирования политико-правовых общественных отношении.

Правосознание и его культура, правовое послушание

Правосознание — это представления и понятия, выражающие отношение людей к действующему праву, знание меры. в поведении людей с точки зрения прав ц обязанностей, законности и противозаконности; это правовые теории, правовая идеология.

Правосознание является идейным выражением объективных общественных отношений, которые имеют характер правовых отношений, отражающих в свою очередь господствующие в обществе экономические и социальные отношения. Право воздействует на формирование правосознания, а последнее реализуется в праве и правосудии. Как и право, правосознание исторически возникло и развивается на определенной экономической основе и связано с появлением общественных классов и государства.

Правосознание есть умение уважать право и закон, добровольно исполнять свои государственные обязанности и частные обязательства, строить свою жизнь, не совершая преступлений. Основу правосознания составляют чувство собственного достоинства, совесть и внутренняя дисциплина воли, взаимное уважение и доверие граждан друг к другу, к власти, а власти — к гражданам.

Конфликт может возникнуть и в результате произвола, когда человек ставит свое Я выше норм права и морали общества, руководствуясь при этом идеями прогресса. Общество карает личность за произвол. Правосознание суть та форма общественного сознания, в которой выражаются знание и оценка принятых в

данном обществе качестве юридических законов нормативов социально-экономической деятельности различных субъектов права — индивида, организации, предприятия, трудовых коллективов, должностных лиц и пр.

Правосознание занимает как бы промежуточное положение между политическим и нравственным сознанием. В отличие от политического сознания оно относится к государству не как к объекту борьбы за политическую власть, а как к внешней регламент тирующей силе, требующей безусловного подчинения, но вместе с тем получающей при этом и определенную оценку. В отличие от нравственных норм, которые исходят не от государства, но от самого человека и имеют для него абсолютный ценностный характер, но не имеют силы закона, в правосознании понятия должного и справедливого мыслятся как то, что должно стать и .государственным законом, за нарушение которого должны последовать материально-действенные санкции. Если в праве отсутствует элемент принуждения, то это скорее моральные пожелания. Право нуждается в поддержке нравственности; без постоянного взаимодействия с нравственностью правосознание имеет шаткую основу. Недаром говорится: хорошие нравы лучше и надежнее даже отличных законов.

Правосознание во многом ориентируется на рационально-нравственные оценки. Между нравственностью и правом существует теснейшая связь: право в самом себе имеет и нравственный смысл. Как нравственное, так и правовое сознание - это различные грани едино-цельной духовной жизни человека и общества, что нашло отражение и в языке (ср.: право, правый — правда, справедливость, т.е. ведать и соблюдать правовое, право). Будучи связанными, нравственность и право - это вместе с тем сущностно различные формы личного и общественного сознания. Различие между ними состоит, в частности, в неограниченности чисто нравственных состояний и норм и ограниченности правовых требований. Можно определить право как «минимум нравственности», который юридически закреплен в соответствующих законах. Право требует от своих граждан главным образом объективной реализации этого «минимума добра» или реального устранения «известной доли зла», и в этой реализации право с неизбежностью допускает принуждение. Истоки нравственного начала - в совести человека, в его доброй воле.

46. Нравственное сознание. Исторические типы морали. Нравственное воспитание в процессе формирования личности.

Правовое регулирование – регулирование поведения людей с помощью системы законов. Оно оставляет вне своего влияния огромную область чел-их отношений, именуемых нравственными (нет закона для наказания за невежливость). Определенный страх общественного осуждения – стыд.

Этика – наука об отношениях, существующих между людьми. И об обязанностях, вытекающих из этих отношений.

Нравственность – исторически сложившаяся система неписаных законов, основная ценностная форма О.С., в которой отражаются общепринятые нормативы и оценки чел-их поступков.

Нравственный чел-к наделен совестью – способностью самоконтроля.

Нравственность проявляется в отношении чел-ка к семье, к обществу, к родине, другим народам, к самому себе (поведение достойное, труд, сохранение здоровья).

Чел-к не может жить равнодушным ко всему; отношение к тем\иным действиям он не только оценивает в этических категориях, но выражает в чувствах удовлетворенности \ неудов-ти. Чел-к несет ответственность за свои поступки.

Нравственное сознание включает в себя принципы и нормы нравственности. Т.о., нравственность – определенная сторона объективных отношений людей, их поступков, и форма сознания. Нравственное сознание обладает сложной структурой, элементами которой являются нравственные категории, чувства и идеалы.

Проявление нравственной жизни – ответственность перед обществом и самим собой и вытекающее из него сознание вины и покаяние. Нормы нравственности – неписаные законы. Мера требований общества к людям и мера воздаяния по заслугам в виде одобрения или осуждения. Правильной мерой требования или воздаяния является справедливость.

Нравственность предполагает относительную свободу воли (при отсутствии таковой и при абсолютном произволе не могло бы существовать нравственных норм).

Истоки нравственности уходят к обычаям, закрепившим те поступки, которые по опыту поколений оказались полезными для сохранения и развития общества и чел-ка, отвечали потребностям исторического прогресса.

Нравственность обладает известной преемственностью и относительной самостоятельностью: нормы заимствуются и развиваются. В нравственности, как и в других областях познания, наблюдается исторический прогресс (мораль рабовладельческого общества – мораль феодализма и отношения вассал.-сюзерен. и пр.). вместе с тем возникли и развивались теоретические поиски правильной нравственной ориентации Л.

Добро – нравственное выражение того, что способствует счастью людей.

Зло – отрицательные явления в общественной и личной жизни людей, силы тормоза и разрушения. Диалектика: Гегель – зло м\б и движущей силой истории; Гете – зло может выступать как ирония над чел-кими иллюзиями. Всякий новый шаг – борьба со старым – оценивается как зло.

Чел-к находится с другими людьми и с природой в отношениях взаимной обязанности. **Долг** – то, что должно быть исполнено из моральных, а не из правовых соображений. Важно не только знать моральные нормы, но и переживать их.

Совесть – осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом. Способность Л. совершать самоконтроль, самостоятельно ставить перед собой нравственно санкционированные цели и осуществлять самооценку совершаемых поступков, испытывать чувство ответственности за свои поступки.

Достоинство личности – осознание своего общественного значения и права на общественное уважение. Мерило чел-го достоинства – общественно полезный труд.

Смысл чел-ой жизни – (коренной вопрос этики) – совпадение основной направленности субъективных установок, позиций личности с общими тенденциями развития общества. **Человеческое счастье** – нравственное удовлетворение, проистекающее т осознания правильности, величия и благородства основной жизненной линии поведения. Счастье многогранно (труд умственный и физический – стержень).

Кантовский императив: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них – это звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Мораль – система норм, правил, которая регулирует общение и поведение людей.

- духовный способ освоения дейст-ти.
- способ утверждения социального в индивидуальном (первобытные д\б существовать вместе, чтобы выжить – особое моральное качество, иначе общество тебя не примет).

Основные идеи морали: добро и зло, прекрасное и безобразное, справедливое и несправедливое.

Функции морали: регулятивная; оценочно-императивная (любая ситуация волей–неволей оценивается с т\з добра и зла); познавательная; воспитательная; прогностическая.

Особенности морали: самая древняя форма О.С.; охватывает все формы бытия; внеинститутциональность – не сфера организованной деять-ти людей; моральные требования принимаются как добровольные решения; императивность – не согласуется с чисто внешней стороной.

49. Наука и ее роль в обществе.

В науке критерий рационального осознания мира занимает центральное место.

Наука - *это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности,* такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования. **Наука** - *это одновременно и система знаний, и их духовное производство, и практическая деятельность на их основе.*

Для всякого научного познания существенно наличие того, что исследуется, и то, как оно исследуется. Ответ на вопрос о том, что исследуется, раскрывает природу предмета науки, а ответ на вопрос о том, как осуществляется исследование, раскрывает метод исследования.

Качественное многообразие действительности и общественной практики определило многоплановый характер человеческого мышления, разные области научного знания. Современная наука - чрезвычайно разветвленная совокупность отдельных научных отраслей. Предметом науки является не только внеположный человеку мир, различные формы и виды движения сущего, но и их отражение в сознании, т.е.сам человек. По своему предмету науки *делятся на естественно-технические,* изучающие законы природы и способы ее освоения и преобразования, и *общественные,* изучающие различные общественные, явления и законы их развития, а также самого; человека как существа социального (гуманитарный цикл). Среди общественных наук особое место занимает комплекс философских дисциплин, изучащих наиболее общие законы развития; и природы, и общества, и мышления.

Предмет науки влияет на ее методы, т.е. приемы, способы исследования объекта. Так, в естественных науках одним из главных приемов исследования является эксперимент, а в общественных науках - статистика. Вместе с тем границы между науками в достаточной степени условны. Для современного этапа развития научного познания характерно не только появление смежных по предмету дисциплин (например, биофизика), но и взаимное обогащение научных методологий. Общенаучными логическими приемами являются индукция, дедукция, анализ, синтез, а также системный и вероятностный подходы и многое другое. В каждой науке различаются эмпирический уровень, т.е. накопленный фактический материал—итоги наблюдении и экспериментов, и теоретический уровень, т.е. обобщение эмпирического материала, выраженное в соответствующих Теориях, законах и принципах; основанные, на фактах научные предположения, гипотезы, нуждающиеся в дальнейшей проверке опытом. Теоретические уровни отдельных наук смыкаются в общетеоретическом, философском объяснении открытых принципов и законов, в формировании мировоззренческих и методологических сторон научного познания в целом.

Существенным компонентом научного познания является философское истолкование данных науки, составляющее ее мировоззренческую и методологическую основу. Уже сам отбор фактов, особенно в общественных науках, подразумевает большую теоретическую подготовленность и философскую культуру ученого. Современный этап развития научного знания требует не только теоретического осмысления фактов, но и анализа самого способа их получения, размышлений об общих путях поисков нового.

Социальные функции науки. Наука - это сложное многогранное общественное явление: вне общества наука, не может ни возникнуть, ни развиваться, но и общество на высокой ступени развития немыслимо без науки. Потребности материального производства влияют на развитие науки и на направления ее исследований, в свою очередь наука влияет на общественное развитие. Великие научные открытия и тесно связанные с ними технические изобретения оказали колоссальное влияние на судьбы всего человечества.

В разные периоды истории роль науки была неодинакова, но значение ее понималось уже в глубокой древности. *В античности* наука существовала как результат происшедшего разделения умственного и физического труда. В качестве самостоятельной формы общественного сознания наука стала функционировать начиная с эпохи эллинизма, когда целостная культура античности начала дифференцироваться на отдельные виды и формы духовной деятельности. Становление собственно научных, обособленных и от философии, и от религии форм знания, обычно связывают с именем Аристотеля. Однако тогда элементы научного знания оказывали еще весьма слабое влияние на производство (рабский ручной труд на основе многолетних навыков). *В условиях феодализма* натуральное хозяйство продолжало обходиться ручными орудиями и ограничивалось преимущественно индивидуальным искусством и опытом мастеров. Однако и в средневековье происходил процесс развития знания, хотя порой и в скрытой форме (химия в форме алхимии).

Роль науки в развитии производства возрастала по мере расширения и обобществления производства. Зарождавшийся в недрах феодального общества *капитализм* поставил такие практические проблемы, которые могли быть разрешены уже только научно: производство достигало масштабов, делавших необходимым применение механики, математики и других наук. Весь последующий ход истории представляет собой неуклонный и все углубляющийся процесс «онаучивания» производства.

Вместе с небывалым ранее прогрессом естественных наук получили новый импульс к развитию и гуманитарные дисциплины. Происходило повышение интереса к познанию не только материального мира, но и закономерностей духовной жизни.

Дальнейшее развитие науки обусловливается неуклонно возрастающими потребностями производства и расширением мирового рынка. При этом интеллектуальные функции общества, развиваясь, все больше отделяются от субъекта труда и концентрируются в деятельности господствующего класса и быстро формирующейся социальной группы интеллигенции. Кроме того, научная работа отделяется и от труда по организации производства и становится сферой ученых. Происходит специализация и в среде ученых. Именно в это время начинается все более углублявшийся впоследствии разрыв между естественно-научным и гуманитарным знанием, между, наукой вообще и нравственно-этическим сознанием.

Создание действительного богатства общества становится менее зависимым от рабочего времени и количества затраченного труда, а более от общего состояния науки и степени развития технологии или от применения этой науки в производстве. Повышение мощи производства достигается путем совершенствования управления экономикой, что также является предметом специального изучения соответствующих наук.

Социальное назначение науки заключается в том, чтобы облегчить жизнь и труд людей, увеличить разумную власть общества над природой, способствовать совершенствованию общественных отношений, гармонизации человеческой личности. Современная наука благодаря своим открытиям и изобретениям сделала очень многое для облегчения жизни и деятельности людей. Научные открытия и изобретения привели к повышению производительности труда и увеличению массы товаров. Но сокровища науки пока не принесли счастья в одинаковой мере всем людям. Наука без человека бессильна, более того, наука без человека бесцельна. Большинство открытий и изобретений имеют две стороны - плодотворную и разрушительную – и в силу этого таят в себе огромные возможности и опасности. Все зависит от того, кем и как они будут использованы.

Вплоть до последнего времени ученые не задумывались над драматическими и трагическими последствиями своих открытий. Каждое приращение научного знания рассматривалось как благо и было заранее оправдано. Но сейчас встала проблема моральной ценности научного открытия, которое может быть использовано во вред человечеству. Оказалось, что истина не существует вне добра, вне ценностных критериев. Роковым для судеб человечества, вызовом стал такой уровень познания, овладения и «контроля» человека над природой, который дал возможность взорвать атомную бомбу, открыв тем самым зловещую перспективу самоубийственной ракетно-ядерной мировой войны и породив архиглобальную (среди других глобальных проблем, с которыми уже столкнулось человечество) проблему— проблему войны и мира. В мире развивалось не только добро, но и зло. Иначе говоря, прогрессирующее развитие науки неизбежно порождает множество проблем, которые носят жизненно важный, нравственный характер.

48. Эстетическое сознание. Искусство и его соц. функции.

Культурой является любой человеческий опыт. Культура – семейная, политическая, этическая, интеллектуальная, художественная, физическая.

Формы накопления опыта: знания; отношения, корпоративный опыт социальных институтов; артефакты.

Схема познания Баумгартена из трактата «Эстетика»:

1. ощущения – сигнал в организм
2. восприятие – сигналы организуются в структуру
3. представления - восприятие сохраняется
4. понятия – образ заменяется знаком-сигналом
5. суждение – сравниваем
6. умозаключение – из суждения делаем новое знание.

1 – 3 –чувственное познание, 4 – 5 – рациональное познание = гносеология.

Эстетика – наука о закономерностях эстетического освоения чел-ком мира, о сущностях и формах творчества по законам красоты.

Петр Анохин, психофизиолог, рассматривает чувственное сознание как способ приспособляемости и выживания. **Эмоциональный тон ощущения – ЭТО** – первая оценка. Существует и у простейших. У каждой особи тоны м\б разнообразны. ЭТО сущесвуют и в виде рефлекса и в виде физиологического состояния организма.

Эмоции – это оценка, свойственная более высоким существам. Эмоции могут сохраняться и на уровне представлений. «Чувство – осознанная эмоция, эмоция – неосознанное чувство». Эмоциональные и рациональные оценки могут рассогласовываться, могут совпадать. У каждого чел-ка накапливается эмоциональный опыт. Составляет определенную часть сознания, играет иногда определяющую роль (выбор профессии, спутника жизни, одежды).

Вся человеческая история – история общения. Индивидуальная потребность живого организма – продолжение рода и утоление голода. Общественная потребность – обмен информацией. До удовлетворения – отрицательные ощущения, после – положительные переживания.

Рациональный опыт мы передает при помощи языка (но – мысль изреченная есть ложь). Эмоциональный опыт мы передаем при помощи искусства.

Искусство – не совсем художественная культура, но оно связано с чел-ой деят-тью. Специфическая форма О.С. и человеческой деят-ти, представляющая собой отражение дейст-ти в худ-ых образах, один из важнейших способов эстетического освоения мира.

Изобразительные искусства.

Моделирование – живопись, графика, скульптура, литература. Точное и субъективное воспроизведение дейст-ти. «Если я точно воспроизведу своего мопса, то у меня будет две собаки и не одного произведения искусства». Главная задача: вызвать эмоциональное отношение. Чем примитивнее \ богаче дейст-ть, тем примитивнее \ богаче эмоция и тем примитивнее \ богаче произведение искусства (Сравним: Венера палеолита и Последний день Помпеи).

Выразительные искусства.

Преобладает ритм при помощи моделей. Определенный ритм работы нашего мозга (альфа ритм при беге и на уроках математики). При смене ритма возникают +\- состояния. Ритмически организованный звук воздействует на сознание: простой ритм – простые эмоции. Ритм можно задать с помощью телодвижений (бизонья пляска). Ритмическая организация пространства: архитектура – «застывшая музыка». Орнамент – ритмическая организация определенных элементов.

Синкретичные виды искусства.

Цирк, эстрада, театр, кинематограф и пр.

Постепенно возникает специализация и профессионализация в области искусства.

Слой попсовой культуры и рафинированной культуры. Это слои соц.Ф.

В искусстве нет жесткой смены нового и старого и не работает закон снятия («сливок» с прошлого). Сравним: античные орудия труда и передвижения и античные произведения искусства.